

## 16.02.2021 — Теория вероятностей и онлайн-казино

На семинаре мы построили математическую модель одной [онлайн-игры](#) из класса «одноруких бандитов». Построение модели мы провели в четыре этапа.

### Этап 1. Нематематическая постановка задачи.

Сначала мы внимательно проанализировали игру: вид игрового поля, допустимое множество символов, множество игровых линий и способ начисления выигрышей (см. правила игры по ссылке выше). Мы вспомнили, что каждая такая онлайн-игра характеризуется специальным коэффициентом — *RTP*. Он определяется как среднее отношение всех денег, выплаченных игрокам, к общей сумме всех поставленных денег. Заказчик хотел, чтобы *RTP* можно было без трудностей изменять в пределах от 0.9 до 1.

Нематематическая постановка задачи тогда выглядит так:

*Построить математическую модель игры такую, чтобы RTP принимал наперед заданное значение  $\alpha \in [0.9, 1)$ .*

### Этап 2. Полуматематическая постановка задачи.

Предположим, что мы уже провели  $N \gg 1$  симуляций нашей игры. Мы договорились, что будем считать, что все последовательные игры происходят независимо друг от друга, и, к тому же, что распределение случайных конфигураций не меняется от игры к игре. Через  $Y_1, Y_2, \dots, Y_N$  обозначим случайные размеры выигрышей в этих играх. Тогда, эмпирический  $RTP_N$  вычисляется по следующему правилу:

$$RTP_N = \frac{Y_1 + Y_2 + \dots + Y_N}{N}$$

По нашему предположению, случайные величины  $Y_1, Y_2, \dots, Y_N$  независимы и одинаково распределены и, более того, имеют конечное математическое ожидание. Это значит, что для больших  $N$  согласно закону больших чисел (ЗБЧ) справедливо примерное равенство:

$$RTP_N \approx RTP := \mathbb{E}Y, \quad (1)$$

где  $Y$  — случайный выигрыш в еще не сыгранной игре.

Так как  $RTP_N$  — случайная величина, и приравнивать её к наперед заданному числу не имеет смысла, мы решили, что разумнее «регулировать» именно *RTP*. В этот момент, однако, мы задалась вопросом: «а какова точность приближения в равенстве (1)?» Ответ на этот вопрос дает *центральная предельная теорема*:

**Теорема (ЦПТ).** Пусть случайные величины  $X_1, X_2, \dots$  независимы и одинаково распределены, и  $0 < \mathbb{D}X_1 := \mathbb{E}X_1^2 - (\mathbb{E}X_1)^2 < \infty$ . Тогда

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n - n\mathbb{E}X_1}{\sqrt{n\mathbb{D}X_1}} \approx Z,$$

при больших  $n$ , где  $Z$  — случайная величина, имеющая [стандартное нормальное распределение](#).

Из этой теоремы следует, что

$$\sqrt{\frac{N}{\mathbb{D}Y}} (RTP_N - RTP) \approx Z$$

или

$$RTP_N \approx RTP + \frac{\sqrt{\mathbb{D}Y} Z}{\sqrt{N}}.$$

Следовательно, погрешность аппроксимации в (1) имеет порядок  $CN^{-1/2}$  для некоторой константы  $C$ . Мы поняли, что чтобы уменьшить эту погрешность, нужно минимизировать дисперсию  $\mathbb{D}Y$ .

Наконец, мы решили, что будем искать решение в классе игр, в которых пользователи выигрывают «часто, но понемногу», для этого нужно максимизировать вероятность выигрыша  $\mathbb{P}(Y > 0)$ .

Таким образом, наша нематематическая постановка теперь превращается в следующую:

*Для любого  $\alpha \in [0.9, 1)$  построить математическую модель игры такую, что*

$$\begin{cases} \mathbb{E}Y = \alpha, \\ \mathbb{D}Y \rightarrow \min, \\ \mathbb{P}(Y > 0) \rightarrow \max \end{cases}$$

### Этап 3. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ.

Для начала мы заметили, что общий выигрыш в игре  $Y$  представляется в виде

$$Y = \sum_{k=1}^5 Y_{L,k} + Y_s,$$

где  $Y_{L,k}$  — выигрыш за  $k$ -ую линию,  $k = 1, \dots, 5$ , а  $Y_s$  — выигрыш за звезды. Отсюда, по свойствам математического ожидания следует, что

$$\mathbb{E}Y = \sum_{k=1}^5 \mathbb{E}Y_{L,k} + \mathbb{E}Y_s.$$

Для подсчета математических ожиданий нам необходимо придумать правило, по которому будут генерироваться случайные конфигурации  $C = (c_{k,l})_{k=1, \dots, 5}^{l=1, \dots, 3}$ . Мы предположили, что элементы конфигурации  $c_{k,l}$  образуют набор независимых и одинаково распределенных случайных величин. Для  $i = 1, \dots, 7$  обозначим

$$p_i = \mathbb{P}(c_{1,1} = i) \quad \text{и} \quad p_s = \mathbb{P}(c_{1,1} = s).$$

Вектор  $\mathbf{p} := (p_1, p_2, \dots, p_7, p_s)$  полностью описывает распределение случайной величины  $c_{1,1}$ , а значит, и принцип генерации конфигураций.

Затем мы аналитически нашли нужные математические ожидания и получили, что

$$\mathbb{E}Y = f(\mathbf{p}),$$

где  $f$  — некоторая определенная функция.

Аналитически найти  $\mathbb{D}Y$  и  $\mathbb{P}(Y > 0)$  нам не удалось, однако ясно, что они также будут некоторыми функциями, скажем,  $g$  и  $h$  соответственно, параметров  $\mathbf{p}$ .

Наконец, мы сформулировали строгую математическую постановку задачи:

*Для любого  $\alpha \in [0.9, 1)$  найти  $\mathbf{p} = (p_1, p_2, \dots, p_7, p_s)$  такой, что*

$$\begin{cases} f(\mathbf{p}) = \alpha, \\ g(\mathbf{p}) \rightarrow \min, \\ h(\mathbf{p}) \rightarrow \max. \end{cases} \quad (2)$$

#### ЭТАП 4. ЧИСЛЕННОЕ РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ.

Для начала мы поверили в то, что (2) эквивалентна следующей постановке:

Найти  $\mathbf{p} = (p_1, p_2, \dots, p_7, p_s)$  такой, что

$$\begin{cases} f(\mathbf{p}) \approx 1, \\ g(\mathbf{p}) \rightarrow \min, \\ h(\mathbf{p}) \rightarrow \max. \end{cases} \quad (3)$$

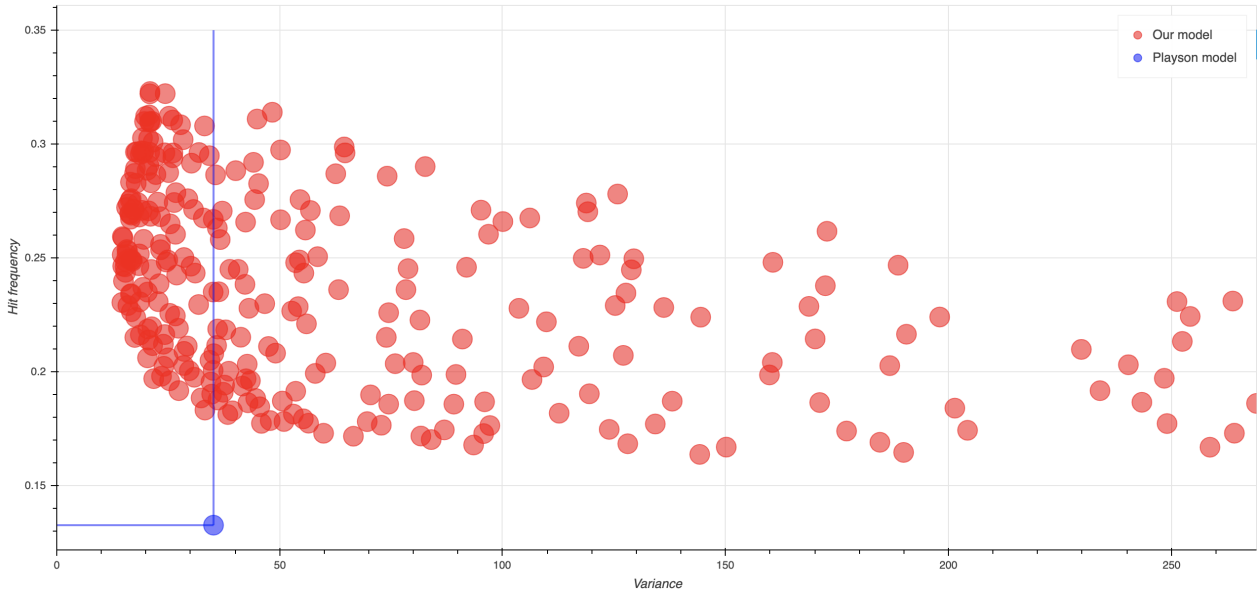
Задачу нахождения  $\mathbf{p}$ , удовлетворяющих первому условию в (3) мы решали простым перебором, выбирая лишь те вектора, для которых  $1 \leq f(\mathbf{p}) \leq 1.5$ . Как мы уже упоминали, нам не удалось найти аналитических выражений для  $g(\mathbf{p})$  и  $h(\mathbf{p})$ . Мы заменили их численными приближениями, которые строим следующим образом. Для каждого выбранного  $\mathbf{p}$  мы проводим большое количество  $N$  симуляций нашей игры и, пользуясь ЗБЧ, получаем численные приближения неизвестных характеристик:

$$g(\mathbf{p}) \equiv \mathbb{D}Y \equiv \mathbb{E}Y^2 - (\mathbb{E}Y)^2 \approx \frac{Y_1^2 + Y_2^2 + \dots + Y_N^2}{N} - \left( \frac{Y_1 + Y_2 + \dots + Y_N}{N} \right)^2$$

и

$$h(\mathbf{p}) \equiv \mathbb{P}(Y > 0) \approx \frac{\text{Количество } Y_i > 0}{N}.$$

Для каждого найденного  $\mathbf{p}$  мы посчитали аппроксимации для  $g(\mathbf{p})$  и  $h(\mathbf{p})$  и сравнили вектора по этим характеристикам. Ниже приведен соответствующий scatter plot:



Синяя точка на scatter plot соответствует модели от Playson. Согласно постановке (3) все решения, лежащие на scatter plot выше и левее неё представляют лучшие, чем у Playson, модели рассматриваемой онлайн-игры.