

Дмитрий Владимирович Березняков

*Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет
630090, Россия, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1
✉ bereznyakov@ngs.ru*

Сергей Васильевич Козлов

*Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН
630102, Россия, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
✉ feld71@mail.ru*

DOI 10.25205/978-5-4437-1402-8-178-180

КОНЦЕПЦИЯ КОММУНИКАТИВНОГО ЦИКЛА (COMMUNICATION CIRCUIT) В ИССЛЕДОВАНИЯХ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ

В последние годы в работах многих исследователей ситуация, сложившаяся в российском книговедении, рассматривается как кризисная [Эльяшевич, 2018]. Причины кризиса, как правило, связываются с проблемами в области теоретико-методологических оснований дисциплины. Существующие в отечественном книговедении подходы зачастую делают акцент исключительно на саму книгу как материальный артефакт, что сужает исследовательские горизонты и исключает выявление значимых связей книжной культуры с другими важными факторами, обуславливающими историческое развитие.

© Д. В. Березняков, С. В. Козлов, 2022

Исследователи отмечают изолированность отечественного книговедения от международной социально-гуманитарной ситуации, узость свойственного ему тематического спектра и консервативность используемого методологического аппарата. В этой связи представляется необходимым включить книговедческие штудии в более широкий контекст, который позволит сформировать такую исследовательскую оптику, которая бы опиралась на потенциал и достижения тех дисциплин, которые позволяют анализировать книжную культуру в разнообразных институциональных и символических контекстах.

При этом если обратиться к ситуации в западной гуманитарной науке, то можно увидеть, как на протяжении последних десятилетий, начиная с 1980-х годов история книги (называемая во Франции «*Histoire du livre*», в Германии — «*Geschichte des Buchwesens*», а в англоговорящих странах — «*History of books*» или «*History of the book*») постепенно трансформировалась в «книжные исследования» (*book studies*), которые как раз и характеризуются отчетливой тенденцией к междисциплинарной кооперации [Венедиктова, 2019]. Следует особо оговориться, что *book studies* не идентичны отечественному книговедению. В центре внимания последнего находится книга как материальный предмет. Задачей *book studies* выступает исследование всего «коммуникативного цикла», в котором книга является лишь объектом в цепи взаимодействий различных акторов, производящих и потребляющих тексты.

Одним из пионеров этой научной области был Роберт Дарнтон, всемирно известный специалист по истории европейской печатной книги, долгое время бывший директором Библиотеки Гарвардского университета. Своё видение предметного поля формирующейся дисциплины и книги как медиума Р. Дарнтон изложил в 1982 г. в статье «Что такое история книги?» [Darnton, 1982]. Цель истории книги, с его точки зрения, — показать книгу как силу в истории, для чего необходимо «понять, как идеи передавались через печать и как воздействие печатного слова повлияло на мышление и поведение человечества»

[Darnton, 1982. P. 65]. При этом Р. Дарнтон предлагает собственную модель коммуникативного цикла (*communication circuit*), который структурирует пространство книжной культуры через устойчивые взаимодействия её основных акторов. Он выделяет шесть основных групп акторов, вовлечённых в этот процесс. Ими являются авторы, издатели, типографы, грузоперевозчики, книготорговцы и читатели (*authors, publishers, printers, shippers, booksellers, readers*).

Таким образом, в рамках описанной выше логики, книжная культура может рассматриваться как сфера, в которой взаимодействуют различные акторы, производящие и потребляющие тексты. Иными словами, пространство книжной культуры носит структурированный характер, предполагающий наличие коммуникативного цикла, определяющего отношения акторов внутри этой сферы. Соответственно, книга предстает здесь как вид медиа в цепи взаимодействий различных индивидов и групп, реализующих собственные и во многом исторически контекстуальные интересы.

Литература

Венедиктова Т. Новости из истории книги // Новое литературное обозрение. 2019. № 5 (159). С. 338–346.

Эльяшевич Д. А. Книговедение: жизнь после смерти // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. Т. 217. С. 55–81.

Darnton R. What Is the History of Books? *Daedalus*. 1982. Vol. 111. No. 3. Representations and Realities (Summer, 1982). P. 65–83.