

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ)

Гуманитарный институт

СОГЛАСОВАНО

Директор ГИ


Зуев А. С.

«30» июня 2020 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по образовательной программе высшего образования – программе подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология (археология)

Направленность (профиль): Археология


Форма обучения: очная

Разработчики:

доцент кафедры археологии и этнографии
канд. ист. наук Новикова О.И.



Заведующий кафедрой археологии и этнографии
д-р ист. наук Кривошапкин А. И.



Новосибирск

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения	3
1.1	Место ГИА в структуре образовательной программы.....	3
1.2	Формы проведения государственной итоговой аттестации	3
1.3	Трудоемкость ГИА	3
1.4	Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы	3
2	Программа государственного экзамена	4
2.1	Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы, оцениваемые при проведении государственного экзамена	4
2.2	Дисциплины (модули) ОПОП, выносимые на государственный экзамен	5
2.3	Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен.....	5
2.4	Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	6
2.5	Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену	6
2.6	Критерии оценки результатов государственного экзамена.....	7
3	Требования к научному докладу и иным материалам для представления научного доклада.....	7
3.1	Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы, оцениваемые при представлении научного доклада	7
3.2	Требования к структуре и оформлению научного доклада.....	7
3.3	Порядок выполнения и представления научного доклада.....	8
3.4	Основные правила рецензирования научного доклада	8
3.5	Критерии оценки результатов представления научного доклада	9
4	Оценочные средства для государственной итоговой аттестации	9
4.1	Государственный экзамен	9
4.2	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	10
4.3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения основной образовательной программы	13
4.4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.	14
	Приложения	16

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Целью проведения государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы «Исторические науки и археология» по профилю «Археология» требованиям образовательного стандарта высшего образования, самостоятельно установленного решением Ученого совета НГУ от 07.07.2014 г. № 3(268).

1.1 Место ГИА в структуре образовательной программы

Государственная итоговая аттестация проводится после освоения образовательной программы. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный (индивидуальный учебный) план.

1.2 Формы проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в следующих формах:

- государственный экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3 Трудоемкость ГИА

Объем государственной итоговой аттестации:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 з.е.;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 з.е.

На контактную работу обучающихся с преподавателем, согласно учебному плану, отводится:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 4 часа;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 часа.

На самостоятельную работу обучающихся, согласно учебному плану, отводится:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 104 часов;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 210 часов.

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя:

- подготовку к государственному экзамену – 104 часов;
- написание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 208 часов;
- подготовка к сдаче научного доклада – 2 часа.

1.4 Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы

В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы следующие универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

Универсальные компетенции (УК)

УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2. Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

УК-4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

УК-5. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК)

ОПК-1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ОПК-2. Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

ОПК-3. Способность организовать работу исследовательского коллектива по проведению научных исследований в профессиональной области.

Профессиональные компетенции, соответствующие направленности программы (ПК)

ПК-1. Способность к проектированию, организации, реализации и оценке результатов научных исследований в области археологии на основе междисциплинарного подхода

ПК-2. Способность к поиску и анализу археологических источников, применению общенаучных и специальных методов исследования

ПК-3. Способность к оценке исторических и археологических исследований, трудов с точки зрения их теоретических оснований, концептуальной завершенности и аргументированности; следование правилам научной коммуникации

Факультативные компетенции (ФК)

ФК-1. Способность защищать и соблюдать авторские права при осуществлении научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной деятельности.

2 ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1 Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы, оцениваемые при проведении государственного экзамена

УК-3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

УК-5. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

ОПК-2. Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

ОПК-3. Способность организовать работу исследовательского коллектива по проведению научных исследований в профессиональной области.

2.2 Дисциплины (модули) ОПОП, выносимые на государственный экзамен

Государственный экзамен проводится по следующим дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников:

1. «Управление исследовательским коллективом».
2. «Основы педагогической деятельности в системе высшего образования».

Государственный экзамен проводится с сочетанием письменной и устной формы.

2.3 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Экзамен проводится по билетам. Каждый билет включает два вопроса.

Первый вопрос по дисциплине «Управление исследовательским коллективом» направлен на проверку способности аспиранта проводить самостоятельные научные исследования в проектном коллективе и интерпретировать собственные научные достижения для их дальнейшей реализации. Вопрос представляет собой задания для написания эссе на тему «Менеджмент научной работы: проблемы и особенности». В задании аспирант должен раскрыть ответ на один из следующих вопросов:

- 1) В чем особенности менеджмента научной работы, чем руководство исследованием отличается от менеджмента в других областях?
- 2) Компетенции руководителя исследовательского проекта: какие требования к руководителю предъявляют особенности руководства научным исследованием?
- 3) Какие классические управленческие навыки применимы в процессе управления научным исследованием, а какие нет и почему?
- 4) Какие трудности управленческого характера возникают в процессе собственной практики руководства научным исследованием и как вы их планируете преодолевать?

Выбор вопроса в рамках единой тематики эссе осуществляется случайным образом.

Эссе по своему содержанию и оформлению должно отвечать следующим требованиям.

1. Текст должен отражать собственную позицию автора при раскрытии проблемы. Аспирант должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции с опорой на научные концепции, факты социально-экономической действительности или собственный опыт.

2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.

3. Текст должен быть законченным и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.

Второй вопрос по дисциплине «Основы педагогической деятельности в системе высшего образования» направлен на проверку педагогических компетенций и основан на применении материалов диссертационного исследования для разработки учебно-методических материалов по образовательным программам профильной направленности:

- 1) Подготовка аннотации рабочей программы дисциплины на основе анализа учебного плана по образовательной программе.
- 2) Разработка фрагмента рабочей программы, определяющего результаты изучения дисциплины в увязке с результатами освоения образовательной программы.
- 3) Планирование фрагмента учебного процесса (лекции, практики / семинарские занятия / самостоятельная работа) для освоения содержания одного из научных результатов исследования аспиранта (на его выбор).

4) Разработка структуры и фрагмента наполнения электронного курса в единой информационной образовательной среде университета.

5) Разработка фрагмента фонда оценочных средств по дисциплине в зависимости от сформулированных требований к результатам ее изучения.

6) Разработка тестовых заданий в единой информационной образовательной среде университета для контроля содержания одного из научных результатов исследования аспиранта (на его выбор).

7) Подбор необходимого оборудования, обеспечивающего адаптацию электронных и печатных образовательных ресурсов для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, в зависимости от заданного ограничения здоровья с целью освоения содержания одного из научных результатов исследования аспиранта.

2.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

При подготовке к государственному экзамену необходимо пользоваться учебно-методической литературой, перечисленной в рабочих программах дисциплин «Управление исследовательским коллективом» и «Основы педагогической деятельности в системе высшего образования». Перед государственным экзаменом проводится консультация обучающихся по вопросам, включенным в программу госэкзамена.

Для выполнения заданий билета на экзамене необходимо иметь в наличии (в распечатанном или электронном виде) материалы собственного диссертационного исследования, в том числе портфолио по результатам научно-исследовательской деятельности или его фрагменты по усмотрению аспиранта. В процессе подготовки разрешается использовать справочную систему «Консультант Плюс», локальные нормативные акты университета по организации образовательной деятельности, размещенные на сайте НГУ. Доступ к другим информационным ресурсам сети «Интернет» запрещен.

Ответы на вопросы билета даются в письменной форме. Ответы могут быть написаны от руки или подготовлены в виде печатного текста. При оформлении текста на компьютере должны быть выполнены следующие требования: шрифт Times New Roman, 13 размер шрифта, межстрочный интервал – полуторный. Объем эссе не должен превышать 5 страниц формата А4. На подготовку ответов отводится 2 часа.

Результаты выполнения задания демонстрируются членам государственной экзаменационной комиссии после завершения этапа подготовки ответов на все вопросы билета. После представления ответа проводится собеседование, в рамках которого членами ГЭК могут задаваться дополнительные вопросы.

2.5 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Базаров Т.Ю. Управление персоналом: Учебник для вузов [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Т.Ю. Базаров, Б.Л. Еремин – М.: Юнити, 2015. – 561 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=118464.

2. Дейнека, А.В. Управление персоналом организации [Электронный ресурс]: учебник / А.В. Дейнека. – М.: Дашков и Ко, 2020. – 288 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=573308.

3. Осипов, М.Ю. Сравнительная характеристика систем дистанционного обучения: Moodle и Efront // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2014. – №3. – С. 5-11. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=232738.

4. Трайнев И.В. Управление развитием информационных педагогических проектов в постиндустриальном обществе: [Электронный ресурс]: монография. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. – 224 с. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=573229.

2.6 Критерии оценки результатов государственного экзамена

Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям образовательного стандарта) по результатам государственного экзамена приведены в разделе 4 (Оценочные средства для государственной итоговой аттестации).

3 ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ И ИНЫМ МАТЕРИАЛАМ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

3.1 Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы, оцениваемые при представлении научного доклада

УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2. Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

ОПК-1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ПК-1. Способность к проектированию, организации, реализации и оценке результатов научных исследований в области археологии на основе междисциплинарного подхода.

ПК-2. Способность к поиску и анализу археологических источников, применению общенаучных и специальных методов исследования.

ПК-3. Способность к оценке исторических и археологических исследований, трудов с точки зрения их теоретических оснований, концептуальной завершенности и аргументированности; следование правилам научной коммуникации.

3.2 Требования к структуре и оформлению научного доклада

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой самостоятельную, логически завершенную работу, посвященную решению научно-исследовательских задач в области филологии, лингвистики и в смежных областях гуманитарного знания.

Научный доклад является составной частью государственной итоговой аттестации, проводится с целью достижения аспирантами необходимого уровня знаний, умений и навыков, позволяющих им, как высококвалифицированным исследователям, успешно выполнять профессиональную деятельность в рамках выбранной направленности подготовки.

Для достижения поставленных целей аспирант должен решить следующие задачи:

– определить сферу научного исследования в соответствии с собственными интересами и квалификацией;

– выбрать тему научного доклада;

– обосновать актуальность выбранной темы, сформировать цель и задачи исследований, определить предмет и объект исследований, обосновать научную новизну;

– изучить и проанализировать теоретические и методологические положения, нормативную документацию, исследовательский материал, справочную литературу и законодательные акты в соответствии с выбранной темой научного доклада, определить целесообразность их использования в ходе подготовки научного доклада;

- провести анализ собранного материала, используя соответствующие методы исследования;
- выполнить исследовательскую задачу, поставленную в работе;
- оформить результаты поставленных задач в соответствии с предъявляемыми требованиями.

При выполнении научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранты должны показать умение, опираясь на сформированные компетенции, самостоятельно решать задачи своей профессиональной деятельности.

Текст научного доклада должен иметь следующую структуру.

1. Титульный лист (*Приложение 1*).
2. Вводную часть (описание общей характеристика научно-квалификационной работы (диссертация): актуальность и новизна проведенного исследования, его теоретическая и практическая значимость, объект и предмет, цели и задачи научного исследования, методологические подходы к решению поставленных задач, степень разработанности проблемы исследования, источниковая база и список используемой литературы, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов исследования).
3. Основное содержание научно-квалификационной работы, кратко описывающее главы (разделы) диссертации.
4. Заключение, содержащее итоги проведенного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.
5. Список работ, опубликованных аспирантом по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем текста научного доклада не должен превышать 20 страниц формата А4, набранных 12 размером шрифта Times New Roman с полуторным интервалом. Приложением к научному докладу является текст подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.3 Порядок выполнения и представления научного доклада

Требования к руководству, консультированию, рецензированию и представлению научного доклада в ГЭК установлены «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Новосибирском государственном университете».

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в виде устного сообщения, сопровождающегося электронной презентацией, после которого обучающийся отвечает на вопросы членов ГЭК по теме научного исследования и участвует в научной дискуссии. Продолжительность устного сообщения обучающегося составляет 10–15 минут. Процедура представления доклада одним обучающимся длится не более 45 минут.

Структура, объем и содержание презентации должны полностью отражать основные положения научного доклада.

3.4 Основные правила рецензирования научного доклада

Текст научного доклада вместе с приложением в виде подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отдается на составление отзыва научного руководителя (*Приложение 2*) и рецензирование (*Приложение 3*) не менее чем за 14 дней до представления доклада. Рецензенты научного доклада назначаются решением кафедры во время предзащиты. Для проведения внутреннего рецензирования рецензент назначается из числа научно-педагогических работников ГИ НГУ, имеющих ученую

степень по научной специальности (научным специальностям), соответствующей (-им) теме научного доклада. Для обеспечения внешнего рецензирования привлекаются научно-педагогические работники других учреждений с соответствующей квалификацией.

3.5 Критерии оценки результатов представления научного доклада

Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки аспиранта требованиям образовательного стандарта) по результатам выполнения и представления научного доклада приведены в разделе 4 «Оценочные средства для государственной итоговой аттестации».

4 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Государственный экзамен

Оценивание сформированности компетенций аспиранта осуществляется государственной экзаменационной комиссией в соответствии с оценочными средствами, представленными в таблице 4.1.

Таблица 4.1. Виды оценочных средств, используемых на государственном экзамене

Код и содержание оцениваемой компетенции	Оценочные средства
УК-3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Вопросы к госэкзамену Вопросы членов ГЭК
УК-5. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Вопросы к госэкзамену Вопросы членов ГЭК
ОПК-2. Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Вопросы к госэкзамену Вопросы членов ГЭК
ОПК-3. Способность организовать работу исследовательского коллектива по проведению научных исследований в профессиональной области	Вопросы к госэкзамену Вопросы членов ГЭК

Оценка за государственный экзамен определяется как среднее арифметическое оценок сформированности компетенций, выраженных в баллах, в соответствии с градацией, заданной в таблице 4.2.

Таблица 4.2. Критерии выставления оценок по результатам государственного экзамена

Оценочное средство/ Показатель	Критерий оценивания	Оценка
1. Вопросы к госэкзамену	Самостоятельное и уверенное выполнение работы. Отклонения замечает и нейтрализует почти всегда самостоятельно	Отлично
	Способность, практическое умение или качество соответствуют основным требованиям, но требуются небольшие доработки. Необходимы указания на ошибки, способен самостоятельно их устранить	Хорошо
	Способность, практическое умение или качество соответствуют начальным требованиям, но их	Удовлетворительно

	проявление несистематическое или требуются значительные доработки. Испытывает затруднения при исправлении ошибок, требуется помощь руководителя	
	Способность, практическое умение или качество отсутствуют или нуждаются в существенном развитии. Отклонения существенны, не могут быть исправлены самостоятельно	Неудовлетворительно
2. Вопросы членов ГЭК	Ответил на все вопросы, замечаний у комиссии нет	Отлично
	Ответил на большинство вопросов, некоторые вопросы переросли в дискуссию	Хорошо
	Многие вопросы остались без ответа	Удовлетворительно
	Ответы на вопросы не даны	Неудовлетворительно

4.2 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценивание сформированности компетенций выпускника осуществляется:

- государственной экзаменационной комиссией (в процессе защиты).
- руководителем научного доклада (в отзыве: руководитель оценивает умения и навыки выпускника и отмечает достоинства и недостатки);
- рецензентами (рецензенты оценивают научный доклад в соответствии с показателями).

Таблица 4.3. Виды оценочных средств, используемых на представлении научного доклада

Код и содержание компетенции	Оценочные средства
УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Доклад/выступление, Отзыв руководителя, Рецензии Вопросы членов ГЭК
УК-2. Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Отзыв руководителя Вопросы членов ГЭК
УК-4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Доклад/выступление Вопросы членов ГЭК
ОПК-1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Доклад/выступление Отзыв руководителя, Рецензии, Вопросы членов ГЭК
ПК-1. Способность к проектированию, организации, реализации и оценке результатов научных исследований в области археологии на основе междисциплинарного подхода	Доклад/выступление, Отзыв руководителя, Рецензии Вопросы членов ГЭК,
ПК-2. Способность к поиску и анализу археологических	Доклад/выступление,

источников, применению общенаучных и специальных методов исследования	Отзыв руководителя, Рецензии Вопросы членов ГЭК,
ПК-3. Способность к оценке исторических и археологических исследований, трудов с точки зрения их теоретических оснований, концептуальной завершенности и аргументированности; следование правилам научной коммуникации	Доклад/выступление, Отзыв руководителя, Рецензии Вопросы членов ГЭК,

При выставлении оценок по результатам выполнения и представления научного доклада применяются оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка за научный доклад определяется как среднее арифметическое оценок сформированности компетенций, выраженных в баллах, в соответствии с градацией, заданной в таблице 4.4.

Таблица 4.4. Критерии выставления оценок по результатам выполнения и представления научного доклада

Оценочное средство/ Показатель	Критерий оценивания	Оценка
1. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)		
1.1.Актуальность тематики проведенного исследования и его значимость	Высокий уровень актуальности, значительный вклад в отечественную науку	Отлично
	Актуальность работы очевидна, прослеживается значимость для отечественной науки	Хорошо
	Актуальность работы неочевидна, не прослеживается значимость для отечественной науки	Удовлетворительно
	Актуальность работы отсутствует	Неудовлетворительно
1.2.Методологические подходы к решению поставленных задач	Принципиально новые, оригинальные	Отлично
	Традиционные с оригинальными элементами	Хорошо
	Традиционные апробированные	Удовлетворительно
	Исследования велись не систематично	Неудовлетворительно
1.3.Теоретическое содержание работы	Рассмотрены новые теоретические вопросы и предложены их решения	Отлично
	Проведен анализ традиционных и частично новых вопросов и решений	Хорошо
	Использованы известные решения	Удовлетворительно
	Теория в работе «списана» из учебников	Неудовлетворительно
1.4.Практическое применение исследований	Представлен комплексный анализ исследовательского материала	Отлично
	Представлен углубленный анализ исследовательского материала	Хорошо
	Представлен несистемный и избирательный подход к анализируемому материалу	Удовлетворительно
	Исследовательский материал не проработан	Неудовлетворительно

	или не прослеживаются попытки его систематизации	но
1.5.Качество выполнения текстовой части научного доклада (структура, логичность, ясность и стиль изложения материала, оформление списка литературы, наличие стилистических, грамматических и орфографических ошибок и т.д.)	Работа выполнена в соответствии с нормативными документами и согласуется с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки кадров высшей квалификации	Отлично
	Работа выполнена в соответствии с нормативными документами, но имеют место незначительные отклонения от существующих требований	Хорошо
	Работа в целом выполнена в соответствии с нормативными документами, но имеют место отступления от существующих требований	Удовлетворительно
	Работа выполнена с нарушениями существующих требований	Неудовлетворительно
1.6.Качество оформления презентации (дизайн, стиль текста, иллюстративный материал, логичность, и т.д.)	Структура, объем и содержание презентации полностью отражают основные положения научного доклада. Презентация выполнена в соответствии с рекомендациями, прописанными в нормативных документах ГИ	Отлично
	Структура, объем и содержание презентации в целом отражают основные положения научного доклада, но сама презентация выполнена в разном стиле	Хорошо
	Презентация представлена не в соответствии с основными положениями научного доклада, не соблюдены рекомендации по ее оформлению	Удовлетворительно
	Презентация не подготовлена либо имеет множество грубых ошибок	Неудовлетворительно
2. Доклад/выступление	Доклад отражает суть работы, последователен, читается наизусть	Отлично
	Доклад отражает суть работы, нарушена последовательность, докладчик подсматривает в листок	Хорошо
	Доклад не в полной мере отражает суть работы, нарушена последовательность, докладчик читает «с листа»	Удовлетворительно
	Доклад не последователен, не ясна суть работы	Неудовлетворительно
3. Вопросы членов ГЭК	Ответил на все вопросы, замечаний у комиссии нет	отлично
	Ответил на большинство вопросов, некоторые вопросы переросли в дискуссию	хорошо
	Многие вопросы остались без ответа	Удовлетворительно
	Ответы на вопросы не даны	Неудовлетворительно
4. Отзыв руководителя¹	Полученный материал достаточен для обоснования основных защищаемых	Отлично

	положений. Степень проработки материалов достаточна для формулирования задач дальнейшего развития научных исследований по выбранной тематике	
	Полученный материал достаточен для обоснования основных защищаемых положений. Недостаточный уровень научной проработки материалов по некоторым из поставленных задач	Хорошо
	Программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в работе, выполнена, но использованы не все необходимые методические приемы. Полученный фактический материал недостаточен для обоснования защищаемых положений	Удовлетворительно
	Не выполнена программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в работе	Неудовлетворительно
5.Рецензии²	Работа имеет несущественные замечания	Отлично
	Работа имеет несущественные замечания к отдельным защищаемым положениям	Хорошо
	Работа имеет существенные замечания к защищаемым положениям, но не требует проведения дополнительных исследований	Удовлетворительно
	Выводы и защищаемые положения не обоснованы, требуются дополнительные исследования для завершения работы	Неудовлетворительно
6.«Антиплагиат»	Оригинальность текста более 80%	<i>Зачтено</i>
	Оригинальность текста менее 80 %	<i>Не зачтено</i>

¹На научный доклад дается отзыв руководителя, который оценивает сформированность у аспиранта компетенций УК-1,2, ОПК-1, ПК-1,2,3. При проведении государственной итоговой аттестации члены государственной экзаменационной комиссии вправе учесть оценку руководителя по пункту 4. *Отзыв руководителя* при выставлении своей оценки.

²На научный доклад делаются рецензии, которые оценивают сформированность у аспиранта компетенций УК-1, ОПК-1, ПК-1,2,3. При проведении государственной итоговой аттестации члены государственной экзаменационной комиссии вправе учесть оценку рецензентов по пункту 5. *Рецензии* при выставлении своей оценки.

4.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения основной образовательной программы

Для оценки сформированности компетенций членам ГЭК следует воспользоваться таблицей описания показателей, критериев и шкал оценивания, а также задать любой вопрос по теме исследований, либо теоретический вопрос для оценки усвоения содержания ОПОП.

Примерный перечень вопросов ГЭК УК-1

1. Согласны ли Вы с мнением представителей упомянутой Вами научной школы?

2. С кем бы из указанных исследователей Вы бы поспорили? Почему?

УК-2

3. Как Вы думаете, гносеологические проблемы помогли или препятствовали Вам в подготовке научного доклада?

4. Книги каких знаменитых философов Вы прочли?

УК-3

5. Был ли у Вас опыт участия в международных исследовательских проектах? Поделитесь опытом, как распределяются роли участников коммуникации в международном исследовательском коллективе?

6. Используете ли Вы основные принципы, правила и нормы командной работы?

УК-4

7. Вы пользуетесь профессиональной терминологией в коммуникации непрофессионального общения?

8. Легко Вам осуществлять научную коммуникацию на иностранном языке?

УК-5

9. Как Вы оцениваете свои профессиональные достижения?

10. Трудно ли добиваться поставленной цели?

ОПК-1

11. Почему Вы выбрали приведенные в Вашей работе методы анализа исследовательского материала? Чем руководствовались?

12. Как часто Вы обращались за помощью и советом к своему научному руководителю?

ОПК-2

13. Какие результаты собственных исследований Вы внедрили бы в образовательный процесс в первую очередь?

14. Если бы Вам поручили разработать собственный курс, чему бы он был посвящен и как назывался?

ОПК-3

15. Легко ли Вам вливаться в коллектив, какие правила выполнять Вам сложнее всего?

16. Как Вы считаете, какие мероприятия по сплочению коллектива необходимо организовывать в первую очередь?

ПК-1

17. Как Вы понимаете приведенный в Вашей работе термин?

18. Какими источниками Вы пользовались?

ПК-2

19. Труды каких зарубежных исследователей Вы прочитали?

20. К какой научной школе принадлежит автор упомянутой Вами методики?

ПК-3

21. Как Вы осуществляли сбор эмпирического материала?

22. Каков объем Вашей исследовательской картотеки?

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной образовательной программы определены Порядком проведения

государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (Приказ Минобрнауки РФ от 18 марта 2016 года № 227), «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Новосибирском государственном университете», «Порядком подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Гуманитарного института НГУ».

Приложения

Приложение 1

Форма титульного листа научного доклада

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВОСИБИРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, НГУ)

Гуманитарный институт

Шифр и наименование направления подготовки _____

Шифр и наименование научной специальности _____

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА**

Иванова Ивана Ивановича

Тема работы:

**НАЗВАНИЕ НАЗВАНИЕ НАЗВАНИЕ НАЗВАНИЕ НАЗВАНИЕ
НАЗВАНИЕ НАЗВАНИЕ**

На правах рукописи

Научный руководитель
д-р филол. наук, профессор
ФИО / _____
«__» _____ 20__ г.

Новосибирск, 20__

Форма отзыва научного руководителя

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет»
Гуманитарный институт**

Кафедра _____
Направление подготовки _____ (аспирантура)

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА ФИО**

В ПЕРИОД ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

Тема: _____

Компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию	Оценка (по 5-балл. шкале)
<i>Шифр и содержание компетенции</i>	
<i>Компетенции, указанные в примечании к таблице 4.4</i>	

Резюме

Оценка актуальности избранной темы, соответствия содержания и выводов работы цели и задачам исследования (0,5–1 стр. размером шрифта 12–13 пункта).

В целом научный доклад Ф.И.О. _____ соответствует требованиям, предъявляемым к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, и заслуживает *самой высокой / высокой / положительной* оценки.

Научный руководитель

Подпись

Дата (не позднее чем за 7 дней до представления научного доклада)

Форма рецензии на научный доклад

РЕЦЕНЗИЯ

НА НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА

Ф.И.О. _____

Тема _____

Направление подготовки _____ **(аспирантура)**

В тексте рецензии приводится оценка работы по критериям 1 и 5 Научного доклада таблицы 4.4.

Текст рецензии на 1-2 страницы размером шрифта 12–13 пункта.

В целом научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Ф.И.О. _____ соответствует требованиям, предъявляемым к научному докладу, и заслуживает *самой высокой / высокой / положительной* оценки.

ФИО рецензента, должность

Подпись
МП

Дата (*не позднее чем за 7 дней до представления научного доклада*)

Лист актуализации программы ГИА

№	Характеристика внесенных изменений (с указанием пунктов документа)	Дата и № протокола ученого совета ГИ	Подпись ответственного