

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государст-
венный университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ)

Гуманитарный институт

СОГЛАСОВАНО

Директор ГИ

 Зуев А. С.

«30» июня 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА МОДУЛЯ

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология (аспирантура)

Направленность (профиль): Археология

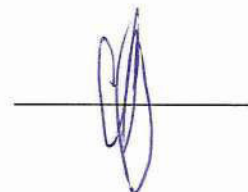
Форма обучения: очная

Разработчики:

Доцент кафедры археологии и этнографии
канд. ист. наук Новикова О.И.



Заведующий кафедрой археологии и этнографии
д-р ист. наук Кривошапкин А. И.



Новосибирск

Содержание

1. Общие положения	
1.1. Место научных исследований в структуре образовательной программы	3
1.2. Трудоемкость научных исследований	3
1.3. Перечень планируемых результатов обучения по модулю, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	3
2. Научно-исследовательская деятельность	
2.1. Содержание научно-исследовательской деятельности	6
2.2. Организация научно-исследовательской деятельности	7
2.3. Критерии оценки результатов научно-исследовательской деятельности	8
3. Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)	
3.1. Структура научно-квалификационной работы (диссертации)	8
3.2. Организация подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).....	9
3.3. Критерии оценки результатов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)	10
4. Перечень учебной литературы	
4.1. Основная литература	11
4.2. Дополнительная литератур	11
4.3. Перечень учебно-методических материалов по самостоятельной работе аспирантов	11
5. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения модуля	11
6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	12
7. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по модулю	12
8. Оценочные средства по научным исследованиям	
8.1. Порядок проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по модулю.....	13
8.2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине	14
8.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения модуля	19

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Целью освоения модуля «Научные исследования» по основной профессиональной образовательной программе 46.06.01 Исторические науки и археология. Археология является обеспечением у обучающихся способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности, которая связана с решением сложных профессиональных задач в инновационных условиях, а также подготовка научно-квалификационной работы (диссертации).

1.1 Место научных исследований в структуре образовательной программы

Научные исследования проводятся аспирантом на протяжении всего срока обучения и развивают знания, умения и навыки, сформированные у обучающихся по результатам изучения дисциплин лингвистического цикла на уровне магистратуры, а также дисциплин, входящих в модуль «Археология», предшествующих прохождению научно-исследовательской практики.

1.2 Трудоемкость научных исследований

Трудоемкость модуля «Научные исследования» – 136 з.е.

Форма промежуточной аттестации: 1–6 семестры – дифференцированный зачет.

Вид деятельности	Семестр					
	1	2	3	4	5	6
Научно-исследовательская деятельность						
Занятия в контактной форме, ч, из них:	10	10	12	10	8	8
в электронной форме, ч	–	–	–	–	–	–
консультаций, ч	8	8	10	8	6	6
промежуточная аттестация, ч	2	2	2	2	2	2
Самостоятельная работа, ч	602	566	672	638	352	568
Всего, ч	612	576	684	648	360	576
Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)						
Занятия в контактной форме, ч, из них:	17	17	22	22	27	27
в электронной форме, ч	–	–	–	–	–	–
консультаций, ч	15	15	20	20	25	25
промежуточная аттестация, ч	2	2	2	2	2	2
Самостоятельная работа, ч	199	271	158	158	261	261
Всего, ч	216	288	180	180	288	288

1.3 Перечень планируемых результатов обучения по модулю, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Результаты освоения образовательной программы (компетенции)	Результаты обучения по модулю		
	В результате прохождения модуля обучающиеся должны:		
	Знать	уметь	владеть
Научно-исследовательская деятельность			
УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши этих ва-	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических

Результаты освоения образовательной программы (компетенции)	Результаты обучения по модулю		
	В результате прохождения модуля обучающиеся должны:		
	Знать	уметь	владеть
числе в междисциплинарных областях	исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	вариантов	ских задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2. Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	методы научной исследовательской деятельности;	использовать положения и категории истории и философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений в своей профессиональной деятельности	технологиями планирования в своей научной исследовательской деятельности
УК-3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	следовать нормам, принятым в научном обществе при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;	различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и образовательных задач
УК-4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	применять информационно-коммуникационные технологии при подготовке и представлении результатов своего научного исследования на государственном и иностранном языке	навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках;
УК-5. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	принципы процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач	формулировать цели профессионального и личностного развития исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;	приемами и технологиями целеполагания, реализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач
ОПК-1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов ис-	принципы осуществления самостоятельной научной исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области и способы по-	определять и выбирать современные научные методы при осуществлении научной исследовательской деятельности, а также использовать информационно-коммуникационные	оперировать основными профессиональными категориями и понятиями соответствующих направлений науки при осуществлении научно-исследовательской дея-

Результаты освоения образовательной программы (компетенции)	Результаты обучения по модулю		
	В результате прохождения модуля обучающиеся должны:		
	Знать	уметь	владеть
следования и информационно-коммуникационных технологий	иска научной информации с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	технологии в зависимости от специфики объекта исследования	тельности
ПК-2. Способность к поиску и анализу археологических источников, применению общенаучных и специальных методов исследования	основные положения закона ФЗ-73 и другие нормативные акты по сохранению и изучению историко-культурного наследия; требования к подготовке полевого научного отчета	выбирать оптимальные методические приемы исследования археологического материала с учетом современного технологического обеспечения, организовать квалифицированный процесс археологических раскопок с фиксацией археологического материала на современном уровне требований	основными методами поиска и фиксации археологических объектов; навыками работы с современной аппаратурой, приборами и инструментарием
Подготовка научно-квалификационной работы			
УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	генерировать новые научные идеи при решении исследовательских и практических задач	навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-5. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	принципы процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач	формулировать цели профессионального и личностного развития исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей	приемами и технологиями целеполагания, реализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач
ОПК-1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием	принципы осуществления самостоятельной научной деятельности в соответствующей профессиональной об-	определять и выбирать современные научные методы при осуществлении научной исследовательской деятельности, а также использовать информаци-	оперировать основными профессиональными категориями и понятиями соответствующих направлений науки и-

Результаты освоения образовательной программы (компетенции)	Результаты обучения по модулю		
	В результате прохождения модуля обучающиеся должны:		
	Знать	уметь	владеть
современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ласти и способы поиска научной информации с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	онно-коммуникационные технологии в зависимости от специфики объекта исследования	исследовательской деятельности
ПК-1. Способность к проектированию, организации, реализации и оценке результатов научных исследований в области археологии на основе междисциплинарного подхода	основные методические приемы современного междисциплинарного изучения археологических объектов, методологию исследования, терминологический аппарат	анализировать качество и достоверность источников информации, обосновать актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость собственного исследования, делать выводы из проведенного исследования и определять перспективы дальнейшей работы	навыками проектирования и организации научного исследования
ПК-3. Способность к оценке исторических и археологических исследований, трудов с точки зрения их теоретических оснований, концептуальной завершенности и аргументированности; следование правилам научной коммуникации	современные возможности методик междисциплинарного исследования	свободно ориентироваться в научной литературе в области исследований по археологии и смежным дисциплинам	– навыками изложения и презентации результатов исследования согласно требованиям к оформлению исследований по археологии; – навыками научной коммуникации при проведении комплексных исследований и организации археологических экспедиционных работ;

2 НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1 Содержание научно-исследовательской деятельности

Основными задачами научно-исследовательской деятельности являются:

– формирование и развитие навыков проведения научного исследования, умения самостоятельно ставить и решать исследовательские задачи;

– формирование творческого мышления на основе базовой образовательной подготовки и сформированного высокого уровня владения научно-исследовательскими знаниями, умениями и навыками;

– осуществление деятельности, направленной на решение научных задач под руководством научного руководителя, развитие творческих способностей и профессиональных качеств аспиранта.

Научно-исследовательская деятельность может осуществляться в практической и теоретической форме в зависимости от поставленных задач. Как правило, тема научных исследований аспиранта индивидуальна и обусловлена выбором темы научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-исследовательская деятельность аспиранта направлена на развитие научно-исследовательских навыков анализа социокультурных, экономических факторов исторического развития, а также роли человеческого фактора и цивилизационной составляющей; навыков практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса археологии в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования; способности самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения при решении научно-исследовательских задач; навыков практической работы в научно-исследовательском коллективе; способности к профессиональной адаптации, к обучению новым методам исследования и технологиям; ответственности за качество выполняемых научных работ.

Научно-исследовательская деятельность аспиранта предусматривает следующие виды работ:

Вид деятельности	Семестр					
	1	2	3	4	5	6
Всего занятий в контактной форме, час	10	10	12	10	8	8
Самостоятельная работа, час	602	566	672	638	352	568
Формулировка теоретических задач и разработка методологии научного исследования	+					
Научный обзор по теме исследования		+				
Сбор и обработка научной информации по теме диссертационной работы	+	+	+			
Проведение различных видов анализа эмпирического материала		+	+	+	+	
Написание и публикация научных текстов по теме исследования		+	+	+	+	+
Участие с устными докладами на региональных, всероссийских и/или международных конференциях и симпозиумах		+		+	+	+

Одной из основных форм научно-исследовательской деятельности аспиранта является написание и публикация научных работ, которые могут быть представлены в виде научной статьи, предназначенной для публикации в журнале или сборнике, тезисов докладов конференций, препринта.

Статья – составная часть основного текста сборника, журнала и т.п., которая представляет собой законченное произведение, освещающее определенную тему. Аспиранту необходимо подготовить и опубликовать не менее трех печатных работ в периодических изданиях «Перечня российских рецензируемых научных журналов» ВАК.

Тезисы докладов/сообщений научной конференции (съезда, симпозиума) – материалы предварительного характера (аннотации, рефераты докладов или сообщений), опубликованные до начала конференции. Главное предъявляемое требование к тезисам – краткость. Объем представляемых к публикации тезисов составляет, как правило, 2-5 страниц распе-

чатанного на компьютере текста (формат А4, кегль 14). Второе требование – информативность. Для наглядности тезисы могут быть снабжены цифровыми материалами, графиками, таблицами. Основные положения исследования должны излагаться четко и лаконично.

Препринт – научное издание, содержащее материалы предварительного характера, опубликованные до выхода в свет издания, в котором они могут быть размещены.

2.2 Организация научно-исследовательской деятельности

Аспирант совместно с научным руководителем составляет индивидуальный план научно-исследовательской деятельности с описанием плана работ на каждый семестр.

Индивидуальный план включает формулировку теоретических и практических задач научно-исследовательской деятельности; количество планируемых публикаций; участие в конкурсах; в выполнении научных грантов организации; в проведении научных школ; участие в экспедиционных исследованиях (при необходимости); участие в конференциях. Контроль над выполнением индивидуального плана научно-исследовательской деятельности осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Руководителем научно-исследовательской деятельности аспиранта является назначенный приказом ректора научный руководитель аспиранта, который:

- обеспечивает своевременное, качественное и полное выполнение аспирантом программы научно-исследовательской деятельности;
- проводит необходимые консультации при планировании и проведении научно-исследовательской деятельности;
- контролирует корректность анализа данных, полученных в ходе исследований;
- осуществляет консультации при составлении отчета по научно-исследовательской деятельности;
- участвует в аттестации аспиранта на заседании кафедры.

2.3 Критерии оценки результатов научной деятельности

Критерии выставления оценок по результатам предоставления отчетности по научно-исследовательской деятельности приведены в разделе 4 (Оценочные средства по модулю «Научные исследования»).

3 ПОДГОТОВКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

В соответствии с программой подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология. Археология подготовка научно-квалификационной работы является обязательным элементом образовательной программы и выступает основным итогом научно-исследовательской деятельности аспиранта.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна готовиться аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Решение задач, поставленных в работе, должно иметь существенное значение конкретно для русистики либо для развития науки в целом.

3.1 Структура научно-квалификационной работы (диссертации)

Структура научно-квалификационной работы (диссертации) должна дать возможность любому специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень её выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным.

Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) текст научно-квалификационной работы (диссертации), включающий в себя
 - введение,
 - основную часть,
 - заключение,
 - список литературы (а также при необходимости список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения).

Введение к научно-квалификационной работе (диссертации) включает в себя обоснование актуальности избранной темы, обусловленной потребностями теории и практики; степень разработанности в научной и научно-практической литературе; цели и задачи исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы проведенных научных исследований; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основная часть текста научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы (диссертации), а также может содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости). В основной части текст подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении научно-квалификационной работы (диссертации) излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата исторических наук, и быть оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна оформляться путем набора печатного текста на компьютере через полуторный интервал и размером шрифта 12–14 пунктов. Итоговый объем научно-квалификационной работы (диссертации) по историческим наукам в соответствии с требованиями ВАК должен составлять 150–200 страниц.

Страницы научно-квалификационной работы должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту.

Все страницы диссертации, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д.

3.2 Организация подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

После утверждения темы научно-исследовательской работы на заседании кафедры аспирант совместно с научным руководителем составляет график выполнения работы (порядок и сроки подготовки работы, программу опытно-экспериментальной части и пр.). Контроль выполнения графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Подготовка научно-квалификационной работы включает в себя следующую деятельность:

Вид деятельности	Семестр					
	1	2	3	4	5	6
Всего занятий в контактной форме, час	17	17	22	22	27	27

Самостоятельная работа, час	199	271	158	158	261	261
Обоснование актуальности темы научно-исследовательской работы.	+	+				
Обзор существующих исследований по заданной теме						
Сбор и анализ эмпирического материала.		+	+	+		
Разработка и обоснование авторских предложений, принципов, подходов, толкований.				+	+	+

Научный руководитель аспиранта:

- оказывает практическую помощь в выборе темы научно-квалификационной работы, разработке плана и графика выполнения работы;
- осуществляет квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы, содействует в выборе методик исследования;
- контролирует корректность анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальных исследований;
- дает рекомендации по подбору литературы, проверяет полноту собранного аспирантом материала и привлекаемых литературных источников по теме, помогает выделить наиболее важные из них;
- осуществляет систематический контроль хода выполнения научно-квалификационной работы в соответствии с разработанным графиком, обсуждает с аспирантом промежуточные итоги работы, разбирает возникшие затруднения;
- проверяет выполнение выпускной работы по частям и в целом;
- оценивает качество выполненной научно-квалификационной работы в письменном отзыве.

Кафедра заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки аспирантами научно-квалификационных работ на заседаниях кафедры.

Результатом 1-го года обучения является предварительно утвержденная тема и план-график работы над научно-квалификационной работой, а также подбор и изучение основных источников, используемых в качестве теоретической базы исследования; подробный обзор литературы по теме научно-квалификационного исследования, который основывается на актуальных научно-исследовательских публикациях и содержит анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценку их применимости в рамках исследования аспиранта, предполагаемый личный вклад аспиранта в разработку темы. Основу обзора литературы должны составлять источники, раскрывающие теоретические аспекты изучаемого вопроса, в первую очередь научные монографии и статьи научных журналов.

Результатом 2-го года обучения является сбор фактического материала для научно-квалификационной работы, включая разработку методологии сбора данных; подготовка собранного материала для анализа, разработка инструментария исследования. Анализ фактографической информации, подбор методов обработки результатов, оценка их достоверности и достаточности для завершения исследования, предложение и обоснование концепций, моделей, подходов.

Результатом 3-го года обучения является подготовка текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада.

Основные результаты научно-квалификационной работы публикуются в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

3.3 Критерии оценки результатов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

Критерии выставления оценок по результатам подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) приведены в разделе 4 (Оценочные средства по модулю «Научные исследования»).

4 ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

4.1. Основная литература

1. *Афанасьев В.В.* Методология и методы научного исследования: учебное пособие для вузов / В.В. Афанасьев, О.В. Грибкова, Л.И. Уколова. М.: Юрайт, 2020. 154 с. Текст: электронный // ЭБС Юрайт. URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/453479>.

2. *Мокий М.С.* Методология научных исследований: учебник для вузов / М.С. Мокий, А.Л. Никифоров, В.С. Мокий; под ред. М.С. Мокия. 2-е изд. М.: Юрайт, 2020. 254 с. Текст: электронный // ЭБС Юрайт. URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/457487>.

3. *Селетков С.Г.* Методология диссертационного исследования: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2020. 281 с. Текст: электронный // ЭБС Юрайт. URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/466405>.

4. *Судариков С.А.* Право интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М.: Проспект, 2014. — 367 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54982.

4.2. Дополнительная литература

5. *Лбова Л.В., Нохрина Т.И., Майничев А.Н.* Основные правила подготовки, оформления и презентации материалов в археологии: учебно-методическое пособие: [для студентов вузов]. Новосибирск: НГУ, 2010. 70 с. (Библиотека НГУ, 5 экз.)

6. *Теория и методология исторической науки: терминологический словарь* / [А.Г. Авдеев, М. Алешин, М.В. Бибииков и др.]; отв. ред. А.О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 575 с. (Библиотека НГУ, 1 экз.)

7. *Холюшкин Ю. П.* Системная археология: учебное пособие : [для аспирантов и студентов-археологов]. Новосибирск: НГУ, 2010. –554 с. (Библиотека НГУ, 10 экз.).

4.3.Перечень учебно-методических материалов по самостоятельной работе аспирантов

8. *Лбова Л.В., Нохрина Т.И.* Методика организации научно-исследовательской работы: Учебно-методический комплекс [Электронный ресурс] / Гуманитарный факультет; Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск, 2013. URL: <http://www.nsu.ru/xmlui/handle/nsu/665>

5 ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ

При освоении модуля используются следующие ресурсы:

- электронная информационно-образовательная среда НГУ (ЭИОС);
- образовательные интернет-порталы;
- информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет».

Взаимодействие обучающегося с преподавателем (синхронное и (или) асинхронное) осуществляется через личный кабинет студента в ЭИОС, электронную почту.

5.1. Современные профессиональные базы данных:

1. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. URL: <http://diss.rsl.ru/>
2. База данных Scopus. URL: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus>
3. Цифровая база данных полнотекстовых научных изданий «JSTOR» (США). Шесть предметных коллекций: Arts & Sciences III, V, VI, VII, VIII, Language & Literature. URL: <https://www.jstor.org/>
4. Лицензионные материалы на сайте eLibrary.ru.
5. Полнотекстовые электронные ресурсы «Freedom Collection» издательства Elsevier (Нидерланды) (Arts and Humanities). URL: <https://www.elsevier.com/social-sciences-and-humanities/arts-and-humanities>

5.2. Ресурсы сети «Интернет»

1. О порядке присуждения ученых степеней. Постановление правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70461216/>
2. Сайт Высшей аттестационной комиссии при министерстве науки и высшего образования. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>
3. Электронная библиотека Института археологии РАН. URL: <https://www.archaeolog.ru/ru/el-bib>

6 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Перечень программного обеспечения

Windows, Microsoft Office.

6.2. Информационные справочные системы

7 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО МОДУЛЮ

Для реализации модуля «Научные исследования» используются специальные помещения:

1. Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации.
2. Помещения для самостоятельной работы обучающихся.
3. Лаборатории.
4. Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду НГУ.

Лабораторное оборудование (компьютеры и наушники) необходимы для осуществления научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по дисциплине для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется согласно «Порядку организации и осуществления образовательной деятельности по об-

разовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирском государственном университете».

Реализация модуля может осуществляться с применением дистанционных образовательных технологий.

8 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО НАУЧНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ

Перечень результатов обучения по модулю в виде индикаторов достижения компетенций, выраженных в знаниях, умениях и владениях, представлен в разделе 1.3.

8.1 Порядок проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по модулю

Текущий контроль успеваемости

Текущий систематический контроль по модулю ежесеместрово осуществляет научный руководитель аспиранта, который следит за ходом выполнения научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы в соответствии с разработанным графиком, обсуждает с аспирантом промежуточные итоги работы, разбирает возникшие затруднения, а также проверяет выполнение итоговой работы по частям и в целом.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по результатам научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) проводится по завершении каждого семестра в форме дифференцированного зачета.

Прием зачетов по научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой процедуру, состоящую из устного отчета аспиранта на заседании кафедры, а также ответов на вопросы руководителя и членов кафедры.

Таблица 9.1. Требования к научным достижениям

Оценочное средство	Виды деятельности	Результаты освоения
Отчет о научно-исследовательской деятельности	Научно-исследовательская деятельность	УК-1, 2, 3, 4, 5, ОПК-1, ПК-2
Перечень опубликованных (принятых к публикации) работ, тексты опубликованных и подготовленных (принятых к публикации) работ	Научно-исследовательская деятельность	УК-1, 2, 3, 4, 5, ОПК-1, ПК-2
Сертификаты участника конференций или другие документы, подтверждающие участие в публичных научных, научно-образовательных или научно-популярных выступлениях, тезисы и тексты докладов конференций	Научно-исследовательская деятельность	УК-1, 2, 3, 4, 5, ОПК-1, ПК-2
Отчет о готовности научно-квалификационной работы	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)	УК-1, 5, ОПК-1, ПК-1, 3

Результаты выполнения научных исследований (научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы) оцениваются по шкале «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» в соответствии с градацией,

заданной в таблицах 9.2 и 9.3. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

Требования к устному отчету о научно-исследовательской деятельности и готовности научно-квалификационной работы

Все этапы научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы в течение семестра должны быть отражены в устном отчете аспиранта о научной деятельности:

- сформулированы задачи на отчетный период и ожидаемые результаты;
- изложена проделанная работа, включая описание экспедиционных и экспериментальных работ, выполненных лично аспирантом или с его непосредственным участием;
- представлена характеристика полученных результатов;
- сделаны формулировки выводов и заключений, гипотез или частных задач, вытекающих из результатов проделанной работы;
- оценены степень выполнения поставленных задач и уровень полученных результатов, в том числе дана оценка успехов, возникших затруднений и путей их преодоления;
- сформулированы задачи и план их выполнения на следующий отчетный период;
- представлен список опубликованных работ и список мероприятий, в которых принял участие аспирант.

К документам, подтверждающим участие в публичных научных, научно-образовательных или научно-популярных выступлениях, относятся сертификаты участников научных конференций; копии программ, где указан вид и время доклада аспиранта, скриншоты веб-сайтов, где упоминаются тема и вид выступления аспиранта с обязательной гиперссылкой на веб-сайт, гиперссылки на электронные ресурсы, где хранятся видео- и фотоматериалы с выступлениями аспиранта. Сертификат участника конференции должен содержать указание на уровень конференции (региональная, всероссийская, международная). Аспирант может предъявить любой другой документ, подтверждающий его участие в научном мероприятии.

Тезисы и тексты докладов конференции должны содержать название конференции, даты ее проведения, название проводившей организации, указание на уровень конференции (региональная, всероссийская, международная). Возможна ссылка на сайт конференции, подтверждающий представленную информацию.

8.2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по модулю

Таблица 9.2. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по научно-исследовательской деятельности

Критерий оценивания результатов обучения	Оценка
<p>Отчет/выступление в 1–6 семестрах</p> <ul style="list-style-type: none"> – аспирант хорошо понимает задачи и актуальность собственных исследований, демонстрирует углубленные знания результатов научных работ в своей и смежных областях; – хорошо ориентируется в последовательности мероприятий при осуществлении плана научных исследований, способен гибко корректировать план в соответствии с полученными ранее результатами и последними достижениями в своей предметной области, тематика публикаций отражает высокий уровень достижения поставленных целей; – легко ориентируется в современных научных методах в области своих научных исследований и в смежных областях, способен гибко модифицировать методический подход в соответствии с полученными результатами и новейшими достижениями в своей области; 	<i>Отлично</i>

<p>– есть работы, подготовленные к публикации или опубликованные в журналах и сборниках, активно участвует в научных, научно-образовательных и научно-популярных мероприятиях, в составлении отчетов по планам НИР, грантам научных фондов</p>	
<p>Отчет/выступление в 1–6 семестрах – аспирант хорошо понимает задачи собственного исследования и легко обосновывает их актуальность, недостаточно хорошо ориентируется в последних достижениях в своей предметной области; – хорошо понимает последовательность мероприятий при осуществлении плана научных исследований, легко ориентируется в выборе средств для решения поставленных задач, публикации отражают положительную динамику разработки темы научного исследования; – хорошо понимает принципы применения современных научных методов в собственном научном исследовании и их связь с конкретными задачами, но затрудняется при необходимости гибкого изменения методических подходов; – есть работы, подготовленные к печати в рецензируемых журналах, активно участвует в научных конференциях, в составлении отчетов по планам НИР, грантам научных фондов</p>	<p><i>Хорошо</i></p>
<p>Отчет/выступление в 1–6 семестрах – аспирант понимает задачи собственного исследования, но испытывает затруднения в обосновании их актуальности, плохо знает состояние изученности в своей предметной области; – испытывает затруднения в обосновании отдельных пунктов плана научных исследований, но ориентируется в выборе средств для достижения поставленных задач, публикации в целом соответствуют теме научных исследований; – плохо понимает принципы применения современных научных методов в собственном научном исследовании, затрудняется в объяснении связи выбранных методов и подходов с решением задач собственного научного исследования; – нет подготовленных и опубликованных работ, редкое участие в конференциях, участвует в отчетах по планам НИР, грантам научных фондов</p>	<p><i>Удовлетворительно</i></p>
<p>Отчет/выступление в 1–6 семестрах – аспирант с трудом формулирует задачи собственного исследования, не может обосновать их актуальность, незнаком с достижениями в своей предметной области; – план научных мероприятий отсутствует или не обоснован, публикации не соответствуют теме научных исследований; – не понимает принципов применения современных научных методов в собственном научном исследовании; – нет публикаций и выступлений на конференциях</p>	<p><i>Неудовлетворительно</i></p>

Таблица 9.3. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации)

Критерий оценивания результатов обучения	Оценка
<p>Отчет/выступление в 1 семестре – сформулированы и обоснованы тематика и задачи исследования; – аспирант ответил на уточняющие вопросы</p> <p>Отчет/выступление во 2 семестре – продемонстрированы и обоснованы методические подходы к реше-</p>	<p><i>Отлично</i></p>

<p>нию поставленных задач; – аспирант ответил на уточняющие вопросы</p> <p>Отчет/выступление в 3 семестре – продемонстрировано наличие фактического материала начальной стадии исследований, тезисов докладов, участие в конференциях, подготовленных публикаций; – аспирант ответил на уточняющие вопросы</p> <p>Отчет/выступление в 4 семестре – продемонстрировано наличие фактического материала, полученного за отчетный период; подготовлены публикации, тезисы докладов, участие в конференциях; – аспирант продемонстрировал глубокие знания методов и приемов анализа археологического материала и умело их применил в собственном исследовании; – продемонстрировал отличные навыки в обработке и анализе конкретной археологической коллекции (памятника или культуры), являющихся объектом исследования, ошибок не допустил; – ответил на уточняющие вопросы</p> <p>Отчет/выступление в 5 семестре – продемонстрировано полное наличие фактического материала, наличие минимум одной статьи, опубликованной в журналах и сборниках, в том числе из списка ВАК, готовность научно-квалификационной работы (диссертации) не менее 50 %; – аспирант продемонстрировал глубокие знания методов и приемов анализа археологического материала и умело их применил в собственном исследовании; – продемонстрировал отличные навыки в обработке и анализе конкретной археологической коллекции (памятника или культуры), являющихся объектом исследования, ошибок не допустил; – ответил на уточняющие вопросы</p> <p>Отчет/выступление в 6 семестре – продемонстрированы результаты обработки полученного фактического материала, сформулированы основные положения научно-квалификационной работы, есть опубликованные статьи в журналах из списка ВАК, готовность текста научно-квалификационной работы (диссертации) не менее 80 %; – аспирант продемонстрировал глубокие знания методов и приемов анализа археологического материала и умело их применил в собственном исследовании; – продемонстрировал отличные навыки в обработке и анализе конкретной археологической коллекции (памятника или культуры), являющихся объектом исследования, ошибок не допустил; – ответил на уточняющие вопросы</p>	
<p>Отчет/выступление в 1 семестре – сформулированы и достаточно обоснованы тематика и задачи исследования; – аспирант ответил на все уточняющие вопросы</p> <p>Отчет/выступление во 2 семестре – продемонстрированы и достаточно обоснованы методические подходы к решению поставленных задач; – аспирант ответил на все уточняющие вопросы</p>	<p><i>Хорошо</i></p>

<p>Отчет/выступление в 3 семестре – продемонстрировано наличие фактического материала начальной стадии исследований, тезисов докладов, запланировано участие в конференциях, готовятся публикации; – аспирант ответил не на все уточняющие вопросы</p> <p>Отчет/выступление в 4 семестре – продемонстрировано наличие фактического материала, полученного за отчетный период; готовятся к публикации статьи, тезисы докладов, запланировано участие в конференциях; – аспирант продемонстрировал хорошие знания методов и приемов анализа археологического материала и смог применить их в собственном исследовании; – продемонстрировал достаточные навыки в обработке и анализе конкретной археологической коллекции (памятника или культуры), являющихся объектом исследования, допустил некоторые ошибки; – ответил не на все уточняющие вопросы</p> <p>Отчет/выступление в 5 семестре – продемонстрировано неполное наличие фактического материала, минимум одной статьи, опубликованной в журналах и сборниках; готовность научно-квалификационной работы (диссертации) не менее 50 %; – аспирант продемонстрировал хорошие знания методов и приемов анализа археологического материала и смог применить их в собственном исследовании; – продемонстрировал достаточные навыки в обработке и анализе конкретной археологической коллекции (памятника или культуры), являющихся объектом исследования, допустил некоторые ошибки; – ответил не на все уточняющие вопросы</p> <p>Отчет/выступление в 6 семестре – продемонстрированы хорошие результаты обработки полученного фактического материала, в целом сформулированы основные положения научно-квалификационной работы, есть не менее двух опубликованных статей в сборниках и журналах, в том числе из списка ВАК, готовность текста научно-квалификационной работы (диссертации) не менее 60 %; – аспирант продемонстрировал хорошие знания методов и приемов анализа археологического материала и смог применить их в собственном исследовании; – продемонстрировал достаточные навыки в обработке и анализе конкретной археологической коллекции (памятника или культуры), являющихся объектом исследования, допустил некоторые ошибки; – ответил не на все уточняющие вопросы</p>	
<p>Отчет/выступление в 1 семестре – сформулированы, но недостаточно обоснованы тематика и задачи исследования; – аспирант не ответил на уточняющие вопросы</p> <p>Отчет/выступление во 2 семестре – представлены, но не обоснованы методические подходы к решению поставленных задач; – аспирант не ответил на уточняющие вопросы</p> <p>Отчет/выступление в 3 семестре – представлено наличие фактического материала начальной стадии</p>	<p><i>Удовлетворительно</i></p>

<p>исследований, но не подготовлены тезисы докладов и статья для публикации, не запланировано участие в конференциях;</p> <ul style="list-style-type: none"> – аспирант не ответил на уточняющие вопросы <p>Отчет/выступление в 4 семестре</p> <ul style="list-style-type: none"> – представлено наличие фактического материала, полученного за отчетный период; не подготовлены к публикации статьи, тезисы докладов, не запланировано участие в конференциях; – аспирант показал удовлетворительные знания методов и приемов анализа археологического материала, с трудом смог применить их в собственном исследовании; – показал недостаточные навыки в обработке и анализе конкретной археологической коллекции (памятника или культуры), являющихся объектом исследования, допустил множество ошибок; – не ответил на уточняющие вопросы <p>Отчет/выступление в 5 семестре</p> <ul style="list-style-type: none"> – показано неполное наличие фактического материала, подготовлена одна статья; готовность научно-квалификационной работы (диссертации) не менее 40 %; – аспирант показал удовлетворительные знания методов и приемов анализа археологического материала, с трудом смог применить их в собственном исследовании; – показал недостаточные навыки в обработке и анализе конкретной археологической коллекции (памятника или культуры), являющихся объектом исследования, допустил множество ошибок; – не ответил на уточняющие вопросы <p>Отчет/выступление в 6 семестре</p> <ul style="list-style-type: none"> – показаны неполные результаты обработки полученного фактического материала, положения научно-квалификационной работы сформулированы частично, готовность текста научно-квалификационной работы (диссертации) не менее 40 %; – аспирант показал удовлетворительные знания методов и приемов анализа археологического материала, с трудом смог применить их в собственном исследовании; – показал недостаточные навыки в обработке и анализе конкретной археологической коллекции (памятника или культуры), являющихся объектом исследования, допустил множество ошибок; – не ответил на уточняющие вопросы 	
<p>Отчет/выступление в 1 семестре</p> <ul style="list-style-type: none"> – не сформулированы тематика и задачи исследования; – аспирант не ответил на вопросы <p>Отчет/выступление во 2 семестре</p> <ul style="list-style-type: none"> – не представлены методические подходы к решению поставленных задач; – аспирант не ответил на вопросы <p>Отчет/выступление в 3 семестре</p> <ul style="list-style-type: none"> – не представлен фактический материал исследований, не подготовлены тезисы докладов и статья для публикации, не запланировано участие в конференциях; – аспирант не ответил на вопросы <p>Отчет/выступление в 4 семестре</p> <ul style="list-style-type: none"> – не представил фактический материал, полученный за отчетный период; не подготовил к публикации статьи, тезисы докладов, не запла- 	<p><i>Неудовлетворительно</i></p>

<p>нировал участие в конференциях;</p> <ul style="list-style-type: none"> – аспирант показал удовлетворительные знания с трудом смог применить их в собственном исследовании; – аспирант не владеет знаниями методов и приемов анализа археологического материала, не применяет их в собственном исследовании; – не обладает навыками обработки и анализа конкретной археологической коллекции (памятника или культуры); – не ответил на вопросы <p>Отчет/выступление в 5 семестре</p> <ul style="list-style-type: none"> – представлен несистемный фактический материал, не опубликованы статьи; готовность научно-квалификационной работы (диссертации) менее 40 %; – аспирант с трудом применяет знания методов и приемов анализа археологического материала в собственном исследовании; – не обладает навыками обработки и анализа конкретной археологической коллекции (памятника или культуры); – не ответил на вопросы <p>Отчет/выступление в 6 семестре</p> <ul style="list-style-type: none"> – показаны несистемные результаты обработки фактического материала, положения научно-квалификационной работы не сформулированы, нет опубликованных статей, готовность текста научно-квалификационной работы (диссертации) менее 40 %; – аспирант не продемонстрировал знаний методов и приемов анализа археологического материала; – не продемонстрировал навыки обработки и анализа конкретной археологической коллекции (памятника или культуры); – не ответил на вопросы 	
--	--

8.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения модуля

Для оценки сформированности результатов обучения следует воспользоваться таблицами 9.1 и 9.2 описания показателей, критериев и шкал оценивания, а также задать любой вопрос по теме исследований.

Примерный перечень вопросов во время защиты отчета

1. Согласны ли Вы с мнением представителей упомянутой Вами научной школы?
2. Труды каких отечественных и зарубежных исследователей Вы прочитали?
3. Как Вы оцениваете перспективность свои исследовательских результатов?
4. Почему Вы выбрали использованные в Вашей работе методы анализа археологического материала? Чем руководствовались?
5. Как Вы понимаете приведенный в Вашей работе термин?
6. Какими архивными источниками Вы пользовались?
7. Кем была разработана использованная Вами методика?
8. Как Вы осуществляли отбор образцов для естественнонаучных анализов?
9. Каков объем Вашей исследовательской картотеки?
10. В чем заключается новизна Ваших исследований?

