

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Экономический факультет
Кафедра общей социологии

**ВЫПОЛНЕНИЕ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
НА ОТДЕЛЕНИИ СОЦИОЛОГИИ ЭФ НГУ**

Методические рекомендации

Новосибирск
2015

УДК 316, 378
ББК 60.5
В 927

Издание подготовлено в рамках реализации *Программы развития государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет»* на 2009–2018 годы.

В 927 Выполнение курсовых и выпускных квалификационных работ на отделении социологии ЭФ НГУ : метод. пособие / Т. Ю. Богомолова, Е. Е. Горяченко, О. Г. Ечевская, А. Е. Карпов, Е. В. Кузьминых, Н. Л. Мосиенко, О. В. Пальчикова, Т. Ю. Черкашина, Е. А. Чернышова ; Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск : РИЦ НГУ, 2015. – 51 с.

Методическое пособие описывает требования к содержанию и оформлению курсовых и выпускных работ в бакалавриате и магистратуре НГУ по направлению «Социология», а также регламентирует процесс подготовки работ. Пособие включает положения о магистерской диссертации и противодействии плагиату в студенческих работах, которыми руководствуются при оценивании курсовых и выпускных работ.

Предназначено для студентов отделения социологии экономического факультета НГУ.

УДК 316, 378
ББК 60.5

ISBN

© Новосибирский государственный университет, 2015
© Богомолова Т. Ю., Горяченко Е. Е., Ечевская О. Г., Карпов А. Е., Кузьминых Е. В., Мосиенко Н. Л., Пальчикова О. В., Черкашина Т. Ю., Чернышова Е. А.

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. Правила подготовки и оформления курсовых и выпускных работ в бакалавриате отделения социологии ЭФ НГУ	4
1. Методические рекомендации по подготовке курсовых работ	4
1.1. Порядок выбора темы, подготовки и защиты курсовых работ	4
1.2. Рекомендации по подготовке курсовых работ на 1-м курсе ...	7
1.3. Рекомендации по подготовке курсовых работ на 2-м курсе ...	9
1.4. Рекомендации по подготовке курсовых работ на 3-м курсе ...	10
2. Методические рекомендации по подготовке выпускных квалификационных работ бакалавров	13
3. Правила оформления курсовых и выпускных работ	18
Приложение 1. Правила оформления библиографических описаний, ссылок и списка литературы	21
Приложение 2. Правила оформления таблиц и иллюстраций в тексте работы	36
II. Положение о квалификационной работе магистра (магистерской диссертации), выполненной на кафедре общей социологии экономического факультета Новосибирского государственного университета	40
III. Положение о противодействии плагиату в работах студентов на отделении социологии ЭФ НГУ	48

I. Правила подготовки и оформления курсовых и выпускных работ в бакалавриате отделения социологии ЭФ НГУ¹

1. Методические рекомендации по подготовке курсовых работ

1.1. Порядок выбора темы, подготовки и защиты курсовых работ

Курсовая работа выполняется студентом под руководством преподавателя кафедры либо сотрудника отдела социальных проблем Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН или подразделения социологического профиля другого института СО РАН. По согласованию с руководством кафедры в качестве соруководителей работ могут выступать специалисты, не работающие в системе высшего образования и науки. Выполнение студентом курсовых работ на первых трех курсах социологического отделения ЭФ НГУ предполагает последовательное освоение всех этапов полного цикла социологического исследования: от реферирования научной литературы и написания программы исследования до анализа и интерпретации социологической информации.

Темы курсовых работ предлагаются студентам на выбор из утвержденного на кафедре списка тем не позднее **10 октября**. В отдельных случаях тема курсовой работы может быть предложена самим студентом и согласована с научным руководителем. Изменение утвержденной темы курсовой работы и смена научного руководителя возможны только с разрешения кафедры, но не позднее, чем за месяц до защиты курсовой работы.

Кафедра осуществляет промежуточный контроль над подготовкой курсовых работ. Студенты 1–3-го курсов предоставляют два промежуточных отчета.

Во второй половине ноября студентам 1–3-го курсов необходимо представить на кафедру **первый промежуточный отчет** –

¹ С изменениями и дополнениями, принятыми на заседании кафедры общей социологии ЭФ НГУ 27 апреля 2015 г.

краткое (1–2 страницы) описание замысла курсовой работы, согласованное с научным руководителем и подтвержденное его подписью. В течение месяца заведующий кафедрой и / или преподаватели-члены комиссий по защите курсовых работ на соответствующих курсах на основе отчетов дадут рекомендации по дальнейшей подготовке студентом работы.

Содержание первого промежуточного отчета дифференцировано по курсам.

Промежуточный отчет о курсовой работе *1-го курса* должен содержать название, постановку проблемы, цель, основные понятия, используемые в работе, а также список первоисточников, ключевых для раскрытия выбранной темы работ.

В отчете *2-го курса* должны содержаться: тема с кратким обоснованием актуальности, объект и предмет исследования, цель, основная гипотеза, «образ» результата.

Промежуточный отчет *3-го курса* предполагает описание замысла курсовой работы. В нем должны быть представлены тема с кратким обоснованием актуальности, объект и предмет исследования, основная гипотеза, описание информационной базы, предполагаемые методы анализа данных и «образ» результата.

Второй промежуточный отчет (2–3 страницы) о продвижении в подготовке курсовой работы представляется студентом научному руководителю **в первой половине марта**. В содержании второго отчета, помимо выше обозначенных моментов, нужно кратко описать полученные результаты, а также то, что планируется сделать за оставшееся до защиты курсовой работы время. Научный руководитель оценивает проделанную студентом работу и отчет и выставляет оценку «зачет / незачет» во время контрольной недели **во второй половине марта**. Подготовка курсовой работы – один из аспектов контроля текущей успеваемости студентов в весеннюю контрольную неделю.

При отсутствии контактов студента с научным руководителем в ходе подготовки курсовой работы научный руководитель вправе отказаться от руководства работой данного студента, известив об этом докладной запиской руководство кафедры и деканат, но не позднее, чем за месяц до срока защиты.

Срок защиты курсовых работ назначается кафедрой в начале мая. Как правило, защиты курсовых работ происходят **во второй**

половине мая. Курсовая работа сдается на кафедру **не позднее, чем за неделю до назначенной** в текущем учебном году **даты защиты** (если другой срок не оговорен специально). Секретарь кафедры передает работу научному руководителю, который выставляет оценку и пишет отзыв о курсовой работе, где аргументирует поставленную оценку.

Защита работы может состояться только при наличии печатного текста курсовой работы и отзыва научного руководителя. Студент, курсовая работа которого получила у научного руководителя оценку «неудовлетворительно», имеет право на защиту в обычном порядке, кроме случаев, когда оценка «неудовлетворительно» выставлена за наличие плагиата в тексте курсовой работы.

Комиссия по защите курсовых работ включает председателя комиссии и двух – трех преподавателей кафедры. Защита курсовой работы студентом состоит из выступления студента (5–7 мин) и ответов на вопросы, заданные членами комиссии и присутствующими на защите студентами и преподавателями. В завершение председатель комиссии зачитывает отзыв научного руководителя. Студенту предоставляется возможность ответить на замечания, содержащиеся в отзыве.

Оценке в ходе защиты курсовой работы подлежат:

- знание области исследования;
- владение современными приемами научного исследования и использование их на практике;
- степень решения поставленных задач;
- умение кратко излагать результаты и аргументированно отвечать на вопросы;
- оформление курсовой работы.

При подготовке курсовой работы чрезвычайно важным моментом является корректное цитирование работ других авторов, изложение мыслей и результатов других исследователей. Студентам всех курсов следует внимательно ознакомиться с Положением кафедры общей социологии ЭФ НГУ по противодействию плагиату в студенческих работах (см. раздел III данного пособия).

Особое внимание обращается на самостоятельность студента при выполнении курсовой работы и решении поставленных задач. При оценивании курсовой работы учитываются особенности использованной литературы (количество источников, наличие первоисточ-

ников, исследований, связанных с темой работы и т. п.), четкость изложения замысла работы и полученных результатов, правильность оформления библиографических ссылок, таблиц, а также отсутствие ошибок и опечаток, свидетельствующих о небрежности и поспешности в оформлении работы. Ориентиром при подготовке курсовых работ призваны служить правила оформления библиографических описаний, ссылок и списка литературы, представленные в прил. 1, и правила оформления таблиц и иллюстраций в тексте работы (прил. 2).

Итоговая оценка курсовой работы выставляется комиссией по результатам защиты с учетом оценки, содержащейся в отзыве научного руководителя. При наличии спорных вопросов и разногласий комиссия вправе отложить выставление оценки, но не позднее окончания зачетной сессии в весенний семестр или сроков ликвидации задолженностей в сентябре следующего учебного года.

Студенты, не подготовившие курсовую работу в установленные сроки, не явившиеся по той или иной причине на защиту курсовой работы или получившие на защите оценку «неудовлетворительно», защищают курсовую работу в первой половине сентября следующего учебного года в порядке, определяемом деканатом ЭФ. Защита происходит при наличии текста работы и отзыва научного руководителя.

Студент, выступление которого на секции «Социология» Международной научной студенческой конференции, ежегодно проводимой в НГУ, отмечено дипломом 1–3-й степени, может быть освобожден от защиты курсовой работы. При этом полный письменный текст курсовой работы представляется студентом на кафедру в общепринятые сроки и выставляется оценка, данная работе научным руководителем. В случае несогласия с оценкой научного руководителя студент может защищать свою курсовую работу в общем порядке.

1.2. Рекомендации по подготовке курсовых работ на 1-м курсе

Курсовая работа на 1-м курсе выполняется по дисциплине «Основы социологии» и тесно связана с дисциплиной «Библиография социологической литературы». Она представляет собой **научный реферат** с преобладанием аналитической составляющей по вы-

бранной студентом теме. Работа не предполагает разработку инструментария и сбор эмпирических данных.

Подготовка курсовой работы на первом году обучения направлена на формирование у студента навыков:

- формулирования и анализа конкретных социальных проблем в социологических терминах;
- поиска отечественной и зарубежной научной литературы по конкретной теме;
- осмысления и структурирования полученной информации;
- корректного цитирования или описания мыслей и результатов других авторов, исследователей, а также умения писать ясно и логично.

В качестве обязательных требований к работе выступают:

- четкая социологическая формулировка социальных или научных проблем;
- постановка цели научного реферата;
- социологическое определение используемых в работе понятий (с объяснением, в случае необходимости, различий между повседневным и научным значениями понятия);
- рассмотрение различных точек зрения на проблему, нашедших отражение в научной литературе, их сопоставление и оценка;
- изложение в тексте собственного понимания проблемы.

При этом необходимо в тексте работы изложить свое отношение к представленным в литературе точкам зрения, обосновать их принятие или непринятие.

Обязательным для курсовой работы первого курса является знакомство студента с первоисточниками по выбранной теме. Считается недопустимым цитирование первоисточников по учебникам, а также ограничение списка изученной литературы 7–8 наименованиями. Отказ от рассмотрения части (какого-либо раздела) литературы по изучаемому вопросу должен быть специально обоснован во введении к работе.

При обязательном корректном цитировании или изложении своими словами с отсылкой на автора (авторов) анализируемых публикаций, обоснование схемы анализа материалов первоисточников и научной литературы, собственные интерпретация и рассуждения по поводу этих материалов должны составлять не менее 20% текста курсовой работы (см. раздел III данного пособия).

Работа, не содержащая результатов научного реферирования, не позволяет оценить практическую деятельность студента в течение учебного года и поэтому не может быть зачтена в качестве курсовой работы за первый курс.

1.3. Рекомендации по подготовке курсовых работ на 2-м курсе

Курсовая работа на 2-м курсе выполняется по дисциплине «Методика и техника социологического исследования» на базе одной из социологических дисциплин, включенных в учебный план, и представляет собой *программу социологического исследования* по выбранной теме.

Составными частями курсовой работы на 2-м курсе являются методологический и процедурный разделы программы исследования.

В методологическом разделе программы содержатся:

- постановка научной проблемы с обоснованием актуальности и практической значимости выбранной темы;
- выделение объекта и предмета исследования;
- формулировка и обоснование цели исследования;
- анализ степени изученности проблемы, обзор литературы по теме (с полным перечнем используемых источников);
- теоретическое описание объекта исследования (исходное представление, теоретическая схема и система научных понятий);
- постановка исследовательских задач данного этапа работы;
- формулировка рабочих гипотез.

Процедурный раздел программы должен состоять из информационного и методического блоков программы, содержащих:

- уточнение и эмпирическую интерпретацию основных понятий;
- систему эмпирических индикаторов, операционализирующих элементы и связи теоретической схемы объекта;
- предварительное описание эмпирического объекта;
- характеристику информационной базы на основе целевых и нецелевых источников информации;
- описание методики сбора данных (с обоснованием ее адекватности поставленной задаче и оценкой достоинств и недостатков избранного метода).

Требованием к курсовой работе студента второго года обучения является наличие инструментария, разработанного студентом, и проведение пилотажа этого инструментария. К работе прилагается полное описание инструментария исследования. Эмпирическая часть курсовой работы в обязательном порядке содержит анализ результатов пилотажа, а также доработанный на его основе вариант инструментария и методические выводы исследования.

К результатам курсовой работы 2-го курса может быть отнесено участие студента в создании новой методики сбора или анализа социологической информации (с обязательной апробацией на конкретном примере), в разработке части (блоков) инструментария более крупного обследования (анкеты, схемы интервью, схемы наблюдения, инструкций для анализа документов и т. п.) с участием в пилотаже.

Не является обязательным, но приветствуется наличие эмпирической части, включающей вторичный анализ информации по выбранной теме, основанный на выполненных студентом расчетах по нецелевым (документальным, статистическим и иным) источникам информации, либо на материалах ранее проведенных исследований.

Работа, не содержащая методических результатов, не позволяет оценить практическую деятельность студента в течение учебного года и поэтому не может быть зачтена в качестве курсовой работы по методике и технике социологических исследований за второй курс.

1.4. Рекомендации по подготовке курсовых работ на 3-м курсе

Курсовая работа на 3-м курсе тесно связана с дисциплиной «Методы прикладной статистики для социологов» и поэтому базируется преимущественно *на вторичном анализе* уже имеющейся информации. В качестве информационной базы может выступать массив данных, подготовленный студентом (студентами) самостоятельно специально для целей курсовой работы.

Курсовая работа на 3-м курсе посвящена решению содержательной задачи по теме, связанной с одной из изучаемых социологических дисциплин, с помощью статистических методов и наличествующего программного обеспечения.

Для курсовой работы на 3-м курсе обязательными являются теоретическая, методическая и эмпирическая части.

В теоретической части содержится программа исследования по выбранной теме, а именно:

- постановка научной проблемы с обоснованием актуальности и практической значимости выбранной темы;
- выделение объекта и предмета исследования;
- формулировка и обоснование цели исследования;
- анализ степени изученности проблемы, обзор литературы по теме (с полным перечнем используемых источников);
- теоретическое описание объекта исследования (исходное представление и система научных понятий);
- постановка исследовательских задач данного этапа работы;
- формулирование рабочих гипотез.

Методическая часть должна содержать:

- описание эмпирического объекта;
- подробную характеристику информационной базы (включая систему индикаторов и показателей) с обоснованием ее адекватности для решения поставленной задачи;
- описание методики сбора данных;
- описание методики обработки и анализа данных.

Поскольку при написании курсовой работы на 3-м курсе для решения конкретной содержательной задачи студент пользуется нецелевым источником информации, целесообразно в характеристике информационной базы описать ограничения, накладываемые имеющейся базой, в том числе указать, какой именно информации не хватает для решения поставленных проблем.

В эмпирической части работы представляются результаты расчетов, проведенных студентом с использованием математико-статистических методов анализа данных. В этой части работы студент показывает свое понимание сущности методов анализа данных (их возможностей и ограничений) и умение работать с программным обеспечением. Обязательным требованием является наличие содержательной интерпретации результатов, полученных с помощью выбранных методов. Содержательная интерпретация должна быть согласована с представленными в методологической части работы теоретическими положениями и теоретическим описанием объекта и предмета исследования.

Эмпирическая часть обязательна для всех курсовых работ, выполняемых на 3-м курсе. Использование в работе простейших способов анализа данных (описательных статистик, одномерных распределений и таблиц сопряженности) является необходимым, но недостаточным условием для получения положительной оценки.

Студент свободен в выборе методов анализа данных, а также программного обеспечения (например, SPSS, NViv, программ контент-анализа, сетевого анализа и других статистических программ). При этом необходимо аргументировать адекватность выбора программного обеспечения поставленным в работе задачам.

На 3-м курсе допускается выполнение курсовых работ преимущественно методической направленности, в которых основной акцент делается не на анализе данных конкретного исследования, а на методе исследования. В этом случае в работе должно содержаться описание имеющихся методов для решения определенного класса социологических задач, анализ избранного студентом метода или методического приема (его достоинства и недостатки) с обоснованием целесообразности применения в конкретных случаях и полезности для пользователя-социолога. В курсовой работе методической направленности студент должен показать понимание сущности метода и основных принципов его использования, а также продемонстрировать возможные области применения и эффективность применения данного метода на конкретном социологическом материале.

В качестве методической компоненты работы могут рассматриваться самостоятельно осуществляемое студентом в соответствии с целью и задачами своей работы кодирование ответов на открытые и полузакрытые вопросы, предложение вариантов шкалирования признаков, содержащихся в информационной базе, и т. д.

Работа, не содержащая эмпирических и методических результатов в одной из перечисленных выше форм, не позволяет оценить деятельность студента в течение учебного года и поэтому не может быть зачтена в качестве курсовой работы по анализу данных за третий курс.

2. Методические рекомендации по подготовке выпускных квалификационных работ бакалавров

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполняется студентом социологического отделения ЭФ НГУ на 4-м курсе под руководством преподавателя кафедры либо сотрудника отдела социальных проблем ИЭиОПП СО РАН и является выпускной квалификационной работой, подводящей итог обучения в НГУ по программе бакалавриата. В отдельных случаях кафедра может утвердить в качестве соруководителя сотрудника из другого вуза или организации с подразделениями социологического профиля.

Выпускная работа представляет собой *научную работу*, отражающую все этапы полного цикла социологического исследования, с четко обозначенными результатами теоретического, методического, эмпирического вида. Выпускная работа должна базироваться на результатах *собственного исследования*. Это исследование может быть как самостоятельным, так и являться составной частью более крупного исследования, проводимого исследовательским коллективом, в который входит студент. В последнем случае студент должен ясно описать характер своего собственного вклада в коллективное исследование.

Тема выпускной работы определяется совместно студентом и его научным руководителем и представляется на кафедру не позднее **20 октября** текущего учебного года для утверждения.

Кафедра осуществляет промежуточный контроль над подготовкой выпускных квалификационных работ бакалавров. **Во второй половине ноября** студентам 4-го курса необходимо представить на кафедру **промежуточный отчет** – краткое (1–2 страницы) описание замысла выпускной работы, согласованное с научным руководителем и подтвержденное его подписью. В течение месяца заведующий кафедрой и / или преподаватели-члены комиссии по защите выпускной работы сделают заключение по отчетам об успешности продвижения в подготовке студентом выпускной работы и при необходимости дадут рекомендации.

В отчете нужно описать общий замысел выпускной квалификационной работы: тема с кратким обоснованием актуальности, объект и предмет исследования, цель, основная гипотеза, предполагаемые методы сбора информации и «образ» результата. Поскольку

выпускная работа должна базироваться на результатах собственно-го исследования (самостоятельного или являющегося частью более крупного исследования, проводимого с участием студента), необходимо четко описать характер своего собственного вклада в исследование. Если выпускная работа выполняется на основе нецелевого источника с помощью вторичного анализа информации, в отчете специально должна быть обоснована научная новизна, которая может содержаться как в постановке проблемы, целей и задач, так и в выбираемых для исследования методах.

В выпускной работе должно содержаться приложение теоретических знаний, полученных студентом за время обучения в университете, к решению задачи, сформулированной вместе с научным руководителем. Выпускная работа должна отражать степень освоения студентом навыков научно-исследовательской работы и умение использовать их на практике, знание отечественной и зарубежной литературы по выбранной теме, а также умение четко изложить в тексте результаты своей работы.

Для выпускной работы обязательными являются теоретическая, методическая и эмпирическая части.

Теоретическая часть включает программу исследования по выбранной теме, а именно:

- постановку научной проблемы с обоснованием актуальности и практической значимости выбранной темы, выделение объекта и предмета исследования;
- формулировку и обоснование цели исследования;
- анализ степени изученности проблемы, обзор литературы по теме (с полным перечнем используемых источников);
- теоретическое описание объекта исследования (структурная схема и система научных понятий);
- постановку исследовательских задач данного этапа работы;
- формулировку рабочих гипотез.

Методическая часть должна содержать:

- описание эмпирического объекта;
- характеристику информационной базы с обоснованием способов отбора объектов для непосредственного изучения в случае сплошного исследования;
- обоснование методов сбора информации и описание методики сбора данных;

- краткое описание методик обработки и анализа данных.

В приложении к работе обязательно размещается полный инструментарий исследования.

Работы, в которых используются качественные методы сбора информации, должны содержать в приложении примеры полученных материалов: полных текстов интервью, дневников наблюдения и пр. Принцип отбора материалов, включенных в приложение, обосновывается и описывается в основном тексте работы.

Эмпирическая часть должна базироваться на анализе результатов исследования, проведенного студентом самостоятельно либо в рамках более масштабного исследования, осуществленного совместно с научным руководителем или с другими студентами. Она может включать описание объекта исследования на базе выполненных студентом расчетов по статистическим и иным источникам информации. Допускается вторичный анализ данных исследований, проведенных без участия студента, при условии получения нового результата или апробации новой методики анализа.

В работах эмпирической направленности приветствуется собственный вклад студента в создание методики сбора или анализа социологической информации (с обязательной апробацией на конкретном примере), в разработку инструментария обследования (анкет, схем интервью, схем наблюдения, инструкций для анализа документов и т. п.), его корректировку, а также непосредственное участие студента в проведении исследования. При использовании вторичного анализа данных исследований, проведенных без участия студента, обязательным является получение нового результата с обоснованием новизны предпринятых изысканий.

От выпускной работы методической направленности требуется вклад в развитие аппарата социологического исследования, поэтому в таких работах основной акцент делается не на получении эмпирического результата, а на методе исследования. В ней должны быть отражены результаты деятельности студента по определению (уточнению) области применения того или иного метода, уточнению или выработке принципов его применения, по усовершенствованию или разработке новой методики использования данного метода, по адаптации и апробации метода на новом эмпирическом материале. Работа преимущественно методической направленности должна содержать описание имеющихся методов для решения

определенного класса социологических задач, анализ предлагаемого студентом метода или методического приема (его достоинства и недостатки), указание на возможные области и ограничения его применения в конкретных случаях и полезность для пользователя-социолога. Использование предлагаемых в выпускной работе методических приемов обязательно должно быть проиллюстрировано на конкретном эмпирическом материале для решения содержательных задач с обоснованием их эффективности и показом преимуществ перед существующими подходами.

Выполнение студентом выпускной работы преимущественно теоретической направленности предполагает, что независимо от того, разработке какого вида теории (объяснительная, эвристическая, аналитическая, экзегетическая и пр.) будет посвящена выпускная работа, в ней будут описаны методологические и методические подходы к возможному эмпирическому исследованию конкретной социальной проблемы на основе этой теории.

Как правило, за месяц, но не позднее, чем **за 20 дней** до назначенного срока защиты выпускных квалификационных работ бакалавров, осуществляется их обсуждение («предзащита») на заседании кафедры общей социологии для принятия решения о допуске выпускной работы к защите.

При отсутствии контактов студента с научным руководителем в ходе подготовки выпускной работы научный руководитель вправе отказаться от руководства работой данного студента, известив об этом докладной запиской руководство кафедры и деканат, но не позднее, чем за месяц до назначенного срока предзащиты работы. Это может привести к недопуску студента к предзащите, а значит, и к защите выпускной работы в текущем учебном году.

К дате предзащиты студент должен:

- завершить анализ литературы по выбранной теме и представить на предзащиту предварительный библиографический список;
- иметь четкое представление о теоретическом объекте и предмете исследования, осуществить операционализацию основных понятий, описывающих предмет исследования в терминах располагаемой эмпирической информации;
- осуществить основную часть анализа данных, если работа основана на вторичных источниках информации; завершить сбор информации, если работа основана на первичном анализе данных.

На предзащите представляется отчет о сформированной информационной базе;

- получить и представить предварительные результаты своей аналитической работы.

Предзащита призвана дать оценку степени подготовленности выпускной работы к защите. В выступлении (7–10 мин) студент излагает логику работы (цель, задачи, общую гипотезу и используемые методы сбора и анализа данных, обоснование процедуры формирования информационной базы исследования), а также показывает согласованность всех частей работы друг с другом (например, предмета исследования – с эмпирическим объектом и выбранным методом сбора информации; гипотез и задач исследования – с собранной информацией). Затем студент отвечает на вопросы членов комиссии. Комиссия дает рекомендации, высказывает замечания, проверяет правильность оформления библиографического списка. После этого комиссия кафедры по предзащите выносит решение о допуске (недопуске) студента к защите выпускной работы. Здесь же утверждается рецензент выпускной работы. Кандидатура рецензента может быть предложена научным руководителем или членами комиссии по предзащите из числа специалистов по теме выпускной квалификационной работы бакалавра.

В случае недопуска студента к защите в текущем году работа может быть представлена на предзащиту в следующем году.

Научный руководитель присутствует на обсуждении выпускной работы бакалавра на заседании кафедры. Доработанный с учетом замечаний вариант выпускной работы, оформленный в соответствии с установленными требованиями, **представляется на кафедру не позднее, чем за неделю до назначенного срока защиты, регистрируется и передается на отзыв научному руководителю и рецензенту.** Текст выпускной работы также сдается в электронном виде для проверки на наличие неправомерных заимствований.

Рецензия и отзыв научного руководителя на выпускную работу, заверенные печатью по основному месту работы рецензента и научного руководителя, **в двух экземплярах** вместе с текстом выпускной работы, оформленным в соответствии с установленным порядком (с необходимыми подписями на титульном листе), передаются студентом секретарю Государственной аттестационной комиссии (ГАК) **до защиты.**

Студент вправе выходить на защиту при наличии оценки «неудовлетворительно» в отзывах научного руководителя и (или) рецензента, кроме случаев, если в тексте выпускной работы обнаружен плагиат.

Защита выпускной работы студентом состоит из выступления (10 мин) и ответов на вопросы присутствующих на защите.

Оценке в ходе защиты выпускной работы подлежат:

- знание предметной области исследования;
- владение современными приемами научного исследования и использование их на практике;
- глубина и степень решения поставленных задач;
- умение кратко излагать результаты и аргументированно отвечать на вопросы.

Итоговая оценка за выпускную работу ГАК выставляется по результатам защиты с учетом оценок, содержащихся в отзывах научного руководителя и рецензента.

3. Правила оформления курсовых и выпускных работ

Работа состоит из титульного листа, аннотации, оглавления, собственно текста, списка использованной литературы и приложений (если они необходимы). Аннотация и оглавление размещаются сразу после титульного листа, список использованной литературы и приложения – в конце работы. При этом в выпускную квалификационную работу бакалавра аннотация (с указанием фамилии и имени студента) не подшивается, а вкладывается.

В **аннотации** курсовой и выпускной работы (объем аннотации – не более одной страницы) следует отразить:

- замысел работы;
- характеристики информационной базы;
- основные результаты работы;
- вклад, который вносит данная работа в познание объекта и (или) предмета исследования.

Оглавление отражает структуру работы и содержит названия глав и параграфов с указанием номера начальной страницы.

Собственно текст курсовой и выпускной работы включает **введение, основную часть и заключение**.

Во **введении**, как правило, должны содержаться описание проблемной области социальной действительности, формулировка научной проблемы и обоснование темы исследования с точки зрения ее новизны и значимости.

В **заключении** отражаются итоги работы, степень выполнения автором поставленных задач, возможные направления дальнейших исследований в данной области.

Основная часть работы делится на главы и параграфы. Их заголовки не должны быть лишь стереотипным повторением общих названий структурных блоков методической программы исследования, они носят содержательный характер и формулируются с учетом конкретного объекта исследования. В конце заголовка точка не ставится. Знаки переноса в заголовках не используются. Если заголовков не помещается на одной строке, его переносят не произвольно, а с учетом логических фрагментов. Например, вместо

ПОЛОЖЕНИЕ РОССИЙСКОЙ
МОЛОДЕЖИ НА РЫНКЕ ТРУДА В УСЛОВИЯХ
НАРАСТАЮЩЕЙ БЕЗРАБОТИЦЫ

лучше оформить заголовок следующим образом:

ПОЛОЖЕНИЕ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ
НА РЫНКЕ ТРУДА
В УСЛОВИЯХ НАРАСТАЮЩЕЙ БЕЗРАБОТИЦЫ

Таблицы и графики, содержащиеся в тексте, оформляются в соответствии с ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» и рекомендациями, данными в прил. 2. Для отделения чисел от единиц измерения, знаков §, №, а также для отделения инициалов друг от друга и от фамилий необходим пробел. Чтобы при этом части выражения не отрывались при переносе или выравнивании, используется «неразрывный пробел». Знак % от числа не отделяется пробелом.

Так как курсовая и выпускная работы предполагают обязательное изучение исследованности проблемы, описание и анализ различных подходов к изучению данной проблемы, а также результатов, полученных другими исследователями, неизбежны обращение к работам других авторов, их цитирование, использование статистической информации. При цитировании, изложении взглядов и

мнений, использовании статистической информации, данных ранее проведенных исследований и при другом использовании источников необходимо оформлять библиографические ссылки. Прямое цитирование в тексте обязательно оформляется с помощью кавычек. Принято придерживаться единого для всего текста работы стиля оформления ссылок на источники. Варианты оформления ссылок и образцы библиографических описаний использованной литературы приведены в приложении 1.

Все страницы работы, включая страницы, где размещены только таблицы и графики, нумеруются по порядку без пропусков, повторов и литерных добавлений. Первой страницей считается титульный лист, на котором номер страницы не ставится. Номер страницы может проставляться внизу или вверху страницы (в центре либо справа) однообразно во всем тексте работы. Введение, отдельные главы и заключение лучше начинать с новой страницы (это требование не является обязательным). Название глав следует выделять шрифтом полужирного начертания. Рекомендуемый объем курсовой работы – не более 30 страниц, выпускной – 50 страниц (не считая приложения, число страниц которого не ограничивается).

Текст работы представляется на стандартных листах писчей бумаги для машинописи или ксерокопирования формата А4 (210 x 297 мм). Работа печатается на одной стороне листа на принтере. Стандартные поля – 2,54 см (дюйм), шрифт Times New Roman, Courier New (12 пт) либо Arial (11 пт), междустрочный интервал полуторный, текст выравнивается по ширине, абзацный отступ 10 мм.

Курсовая работа представляется на кафедру в одном экземпляре в скрепленном виде.

Выпускная работа студентом представляется секретарю ГАК в сброшюрованном виде в двух экземплярах. Работа должна иметь «фирменную» для НГУ обложку, на которой следует указать название работы, фамилию автора и научного руководителя. Получить обложку и сброшюровать работу можно в типографии НГУ.

Приложение 1

Правила оформления библиографических описаний, ссылок и списка литературы

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Библиографическое описание – совокупность библиографических сведений о документе, приведенных по установленным правилам и предназначенных для его идентификации и общей характеристики. Библиографические описания составляются по первоисточникам, на соответствующем языке. Следует соблюдать последовательность областей описания, обязательными из которых являются:

1. *Область заглавия и сведений об ответственности* (содержит сведения об авторах, заглавии произведения, а также лицах и организациях, принимавших участие в создании произведения). Если авторов двое или больше, то книга описывается под фамилией первого автора, а все авторы указываются в области сведений об ответственности, за косой чертой. Фамилия и имя авторов за косой чертой указываются в том виде, в котором они указаны на титульном листе. Например:

Хьелл Л. Теории личности. (Основные положения, исследования и применение) / Л. Хьелл, Д. Зиглер; пер. с англ. С. Меленевской, Д. Викторова.

2. *Область издания* (содержит сведения о повторности и характеристике издания, если таковые имеются). Например:

2-е изд., исправл.

Область выходных данных (содержит сведения о месте издания, издательстве или издающей организации, годе издания). Например:

СПб.: Питер, 1999.

3. *Область серии* (содержит сведения о заглавии серии, если таковые имеются). Например:

(Мастера психологии).

Области описания отделяются друг от друга точкой. Целиком описание выглядит так:

Хьелл Л. Теории личности. (Основные положения, исследования и применение) / Л. Хьелл, Д. Зиглер; пер. с англ. С. Меленевской, Д. Викторовой. 2-е изд., исправл. СПб.: Питер, 1999. (Мастера психологии).

***Примеры библиографических описаний источников,
опубликованных в виде отдельного издания***

Монография или сборник работ одного автора

Вебер М. О России: избранное / Макс Вебер; пер с нем., предисл. А. Кустарева. М.: РОССПЭН, 2007. (Россия. В поисках себя...).

Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение: сб. / Эмиль Дюркгейм; пер с фанц., сост., послесл. и примеч. А. Б. Гофмана. М.: Канон плюс, 2006. (История социологии в памятниках).

Заславская Т. И. Социальная трансформация российского общества: деятельность.-структур. концепция / Т. И. Заславская; Моск. шк. соц. и экон. наук. 2-е изд., испр. и доп. М.: Дело, 2003.

Книга двух авторов

Бергер П. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман; пер. Руткевич Е. М.: Моск. филос. фонд, 1995. (Первые публикации в России).

Анисимова А. А. Сибирская идентичность: предпосылки формирования, контексты актуализации / Анисимова А. А., Ечевская О. Г. Новосибирск: НГУ, 2012.

Книга трех авторов

Блэкуэлл Р. Д. Поведение потребителей: пер. с англ. / Роджер Д. Блэкуэлл, Пол У. Миниард, Джеймс Ф. Энджел. 9-е междунар. изд. СПб.: Питер, 2002. (Теория и практика менеджмента).

Громов И. А. Западная социология: Учеб. пособие / И. А. Громов, А. Ю. Мацкевич, В. А. Семенов. СПб.: ДНК, 2003. (Классическое образование).

Книга четырех авторов

Хелд Д. Глобальные трансформации: политика, экономика и культура: пер. с англ. / Дэвид Хелд, Дэвид Гольдблатт, Энтони Макгрю, Джонатан Перратон. М.: Практикс, 2004.

Тичер С. Методы анализа текста и дискурса / Стефан Тичер, Майкл Мейер, Рут Водак, Ева Веттер; пер. с англ. А. Киселевой. М.: Гуманитарный центр, 2009.

Книга пяти авторов и более (описывается под названием)

Глобализация и социальные институты: социологический подход / Абрамов Р. Н., Девятко И. Ф., Зотов А. А. и др.; сост. и отв. ред. И. Ф. Девятко, В. Н. Фомина; Рос. акад. наук, Ин-т социологии. М.: Наука, 2010.

Государственная социальная политика и стратегии выживания домохозяйств / Н. М. Давыдова, Н. Меннинг, Т. Ю. Сидорина и др.; под общ. ред. О. И. Шкаратана; Гос. ун-т-Высш. шк. экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2003.

Сборник статей

Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе: сб. статей / Под науч. ред. С. В. Захарова, Т. М. Малевой, О. В. Синявской; Независимый институт социальной политики. М.: НИСП, 2009.

Анализ рынков в современной экономической социологии: сб. / Гос. ун-т-Высш. шк. экономики; отв. ред. В. В. Радаев, М. С. Добрякова. 2-е изд. М.: ГУ ВШЭ, 2008.

Qualitative research: Theory, Method and Practice / Ed. by David Silverman. Second ed. London: Thousand Oaks, 2004.

Отдельный том

История социологии, XIX – начало XX вв.: учеб. пособие для вузов: в 2 ч. / А. В. Воронцов. М.: ВЛАДОС, 2005. (Учебник для вузов). Ч. 1. Западная социология.

Учебник, учебное пособие

Основы теории коммуникации: учебник / М. А. Василик, М. С. Вершинин, В. А. Павлов и др.; под ред. М. А. Василика. М.: Гардарики, 2007. (Disciplinae).

Саблина С. Г. Коммуникация и общественные связи: западные теории, методология, практика: Учебн. пособие / С. Г. Саблина; Новосибир. гос. ун-т, Экон. фак. Новосибирск: НГУ, 2007.

Андреева Г. М. Психология социального познания: учеб. пособие / Г. М. Андреева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2005.

Статистический сборник

Россия и страны мира. 2012.: Стат.сб. / Росстат; редкол.: А. Л. Кевеш (пред.) и др. М., 2012.

Справочные издания

Постмодернизм: Энциклопедия. / Сост. и науч. ред. Грицанов А. А., Можейко М. А. Мн.: Интерпрессервис: Книжный Дом. 2001. (Мир энциклопедий).

Аберкомби Н. Социологический словарь: словарь / Н. Аберкомби, С. Хилл, Б. С. Тернер; пер. с англ. И. Г. Ясавеева; под ред. С. А. Ерофеева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Экономика, 2004.

Социологический словарь / Отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев; ученый секретарь О. Е. Чернощек; Акад. учеб.-науч. центр РАН-МГУ им. М. В. Ломоносова. М.: Норма, 2008.

Материалы конференций, симпозиумов

Девиация и делинквентность: социальный контроль: сб. материалов междунар. науч.-практ. конференц. В 2-х т. / Под общ. ред. проф. З. Х. Саралиевой. Н. Новгород: Издательство НИСОЦ, 2006.

Общество, государство, личность: проблемы взаимодействия в условиях рыночной экономики: IV межвуз. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых: В рамках конф. Акад. наук РТ "Перспективы развития молодеж. науки", 25 апр. 2002 г. / Редкол.: Посталюк М. П. и др. Казань: ТИСБИ, Б. г.

Отчет об исследовании

Оптимизация региональной социальной политики в Сибирском федеральном округе: отчет о НИР по теме "Теоретические и прикладные исследования трансформации общества и экономики: социологический дискурс" / ИЭОПП СО РАН; рук. Калугина З. И., Тапилина В. С.; исполн.: Калугина З. И., Соболева С. В., Тапилина В. С., Бессонова О. Э., Гвоздева Г. П. Новосибирск, 2006.

Анализ масштабов и факторов дифференциации населения по потреблению социальных услуг (на примере медицинских услуг): от-

чет о НИР по теме "Исследования социальной динамики российского общества: устойчивость и трансформация институтов, структур, практик" / ИЭОПП СО РАН; рук. Калугина З. И., Богомолова Т. Ю., Бессонова О. Э., Корель Л. В.; исполн.: Черкашина Т. Ю. Новосибирск, 2011.

Автореферат диссертации

Фадеева О. П. Трансформация хозяйственных укладов в российском селе: социологический анализ: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд социол. наук: спец. 22.00.03 / О. П. Фадеева. Новосибирск, 2013.

Доклад или выступление на семинаре, совещании и т. п. (неопубликованные материалы)

Ивонин Б. А. Забастовки рабочих и их мотивация: Выступление на городском семинаре профсоюзных работников / Б. А. Ивонин. Кемерово, 17 авг. 1993 г.

Примеры аналитического библиографического описания

На составную часть документа (самостоятельный материал из сборника или часть произведения) дается аналитическая библиографическая запись, общая схема которой такова:

Сведения о составной части документа // Сведения о документе в целом.

Конкретные данные из статистического сборника

Численность экономически активного населения // Россия в цифрах. 1995: Крат. стат. сб. / Госкомстат РФ; редкол.: Ю. А. Юрков (пред.) и др. Офиц. изд. М., 1995. С. 44.

Тезисы или доклад в материалах конференции

Киселева Л. С. Сущность здоровья как экономического ресурса / Киселева Л. С. // Психология здоровья: новое научное направление: материалы круглого стола с международным участием, 14–15 декабря 2009 г. / С-Пб. гос. ин-т психологии и соц. работы, Каф. психологии здоровья. СПб., 2009. С. 45–48.

Глава монографии

Корель Л. В. О внутреннем устройстве механизма социальной адаптации / Л. В. Корель // Социология адаптаций: вопросы, теории, методологии и методики / Л. В. Корель; Рос. Акад. Наук, Сиб. Отд., Ин-т эк. и организ. промышл. произв. Новосибирск: Наука, 2005. Гл. 8. С. 255–273.

Статья в сборнике трудов

Корчагина И. И. Россияне о роли общества и семьи в поддержке детей и престарелых: изменения последних лет / И. И. Корчагина, Л. М. Прокофьева // Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе: сб. статей / Под науч. ред. С. В. Захарова, Т. М. Малевой, О. В. Сиявской; Независимый институт социальной политики. М.: НИСП, 2009. С. 247–264.

Mingione E. Urban Sociology / E. Mingione // Sociology: from Crisis to Science / Ed. by U. Himmelstrand. L.: SAGE publ., 1986. Vol. 2. P. 164–186.

Публикация в журнале

Бодрийяр Ж. Архитектура: правда или радикальность? / Жан Бодрийяр // Социол. исслед. 2011. № 5. С. 114–122.

Hurwors R. Photo-interviewing / Rosalind Hurwors // Qualitative Reserch J. 2004. Vol. 4. № 1. P. 73–79.

Ястребов Г. А. Социокультурная преемственность в российской семье / Г. А. Ястребов, О. А. Шкаратан // Обществен. науки и современ. 2010. № 1. С. 5–27.

Котельникова З. В. Стратегии развития розничных сетей в России / З. В. Котельникова, В. В. Радаев, О. А. Третьяк, М. Ю. Шерешева // Экономич. социология. 2011. Май. Т. 12. № 3. С. 155–165.

Personality trait development from age 12 to age 18: longitudinal, cross-sectional, and cross-cultural analyses / McCrae R. R., Costa P. T. Jr., Terracciano A. et al. // J. Pers. Soc. Psychol. 2002. Vol.83(6). P.1456–1468.

Материал, публикующийся в нескольких номерах журнала

Окольская Л. А. Нормативные визуальные образы в массовой культуре для подростков / Л. А. Окольская, В. М. Пешкова // *Обществен. науки и современ.* 2012. № 3. С. 156–167; № 4. С. 162–172.

Статья, материал в газете

Александрова Ю. Наука – это надолго / Ю. Александрова // *Наука в Сибири.* 2013. 17 янв. С. 8.

Дорохов Р. Ежедневные контакты / Роман Дорохов // *Ведомости.* Сиб. выпуск. 2013. 26 февр. С. 16.

Предисловие к монографии

Радаев В. В. Предисловие русского редактора / В. Радаев // *Карты в руки. Зарождение рынка банковских карт в постсоветской России / Аля Гусева; авторизов. пер. с англ. Ю. Каптуревского. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. С. 8–14. (Социальная теория).*

Статья из словаря

Терещенко О. В. Выборка случайная / О. В. Терещенко // *Социология: энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин и др. Минск: Книжный дом, 2003. С. 197. (Мир энциклопедий).*

Реферативная статья

Данлэп Р. И. Обыденное восприятие глобального риска / Р. И. Данлэп // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: РЖ / РАН. ИНИОН. М., 2001. № 2. С. 57–63. Ref. op.: Dunlap R. E. Lay perception of global risk // *Intern. Sociology. L.; New Delhi, 1998. Vol. 13, № 4. P. 473–498.**

Савва М. В. Этнический статус (конфликтологический анализ социального феномена) / М. В. Савва // *Социальный конфликт.* 1998. № 3. С. 83–94. *Реф. кн.: Савва М. В. Этнический статус (конфликтологический анализ социального феномена). Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 1997.*

Рецензия

Рогозин Д. М. [Рецензия] // Социол. журн. 2002. № 1. С. 179–184. Рец. на кн.: Мягков А. Ю. Социально-демографические переменные в социологическом исследовании: Проблемы достоверности самоотчетов респондентов / А. Ю. Мягков. М.: Флинта: Наука, 2002.

Тощенко Ж. Б. Социология глобальных трансформаций / Ж. Б. Тощенко, А. Б. Каримова // Социол. исслед. 2009. № 3. С. 151–154. Рец. на кн. Осипов Г. В. Социология и общество. Социологический анализ российской смуты / Г. В. Осипов. М.: Норма, 2007.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ИСТОЧНИКОВ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ РАБОТАХ

В целом библиографическое описание электронного источника соответствует основным правилам составления библиографического описания печатного документа. Так, сохраняются последовательность областей описания, выбор языка описания, используемые сокращения. Но студентам следует обратить внимание на ряд специфических элементов, появляющихся в описании электронного документа: указание на вид электронного документа, режим доступа к нему, а также (по рекомендациям некоторых библиографов) дату последнего просмотра документа. Отметим, что на данный момент не выработана единая устойчивая форма описания электронных источников. Это связано как с большим разнообразием их видов, так и с отсутствием единообразия их представления пользователям. Поэтому в данном пособии мы предлагаем наиболее целесообразную, с нашей точки зрения, форму библиографического описания электронного материала, использованного в курсовой или выпускной работе.

Мы рекомендуем слова «электронный ресурс», во-первых, заключать в квадратные скобки, как и всякое собственное библиографическое уточнение, во-вторых, писать его с большой буквы и, в-третьих, помещать его после основного заглавия перед уточняющим заглавием и сведениями, относящимися к заглавию. Все это

соответствует Российскому ГОСТу описания электронных документов.

Безусловно, необходимыми являются сведения о режиме доступа к использованному документу. Ряд зарубежных стандартов описания электронного документа, в отличие от Российского ГОСТа, предлагает заключать описание режима доступа в треугольные скобки. Это представляется целесообразным, потому что режим доступа является уникальным элементом описания (так, например, в каталожной карточке библиотечный шифр книги – ее своеобразный «режим доступа» в данной библиотеке – всегда выделяется особо для облегчения поиска). Кроме того, описание электронного адреса, как правило, представляет собой довольно длинный набор латинских букв, цифр и знаков, который легче воспринимается читателем, если ограничен скобками от остальной записи.

Российский ГОСТ не предлагает указывать дату последнего просмотра документа, но нам бы хотелось рекомендовать эту норму авторам курсовых и дипломных работ в связи с изменчивостью информации в сети Интернет, хотя бы для того, чтобы проверить на устойчивость используемые электронные документы. Не стоит особенно доверять тем электронным ресурсам, которые вчера еще были доступны в сети, а сегодня уже нет, или тем базам данных, сведения в которых давно не обновлялись. Как собственное библиографическое уточнение следует заключать сведения о дате последнего просмотра документа в квадратные скобки.

Электронный документ

Теннис Ф. Общность и общество [Электронный ресурс] / Ф. Теннис; пер. с нем. и коммент. А. Н. Малинкина. [Обращение к документу 20 октября 2015 г.]. Режим доступа <<http://socioline.ru/pages/f-tennis-obshchnost-i-obshchestvo>>.

Аналитическое описание электронного документа

Bradly N. Jr. Sociology Resources on the Internet: An Introductory Overview [Electronic resource] // Electronic J. of Sociology. Aug. 1995. Vol. 1, № 3. [Date of access: 27 October 2015]. Mode of access: <<http://www.sociology.org/content/vol001.003/nash.html>>.

На сегодняшний день Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации допускает использование ссылок на электронные ресурсы (в том числе ресурсы Интернет) в научных работах. Но хотелось бы предостеречь студентов от некоторых ошибок и ввести ряд ограничений в использовании этих материалов при написании курсовой или дипломной работы.

В связи с упоминавшейся выше изменчивостью материалов, публикуемых в Интернете, и непостоянства их адресов, стоит сохранять до защиты курсовой и диплома распечатанными те материалы, на которые студент ссылается в своей работе.

В целом же необходимо выбрать наиболее авторитетные, ценные и адекватные материалы. Как правило, это материалы, размещенные на страницах электронных научных журналов, сайтах государственных организаций, и ресурсы, поддерживаемые научными и аналитическими организациями, имеющими авторитет в профессиональном научном сообществе (институтами, ассоциациями, центрами изучения общественного мнения и пр.). Следует очень осторожно относиться к социологическим материалам, представленным на универсальных сайтах, а значит, не прошедшим процедуру серьезного научного редактирования, а также к сведениям, почерпнутым из электронных конференций, рефератов и дипломов и прочих материалов, представленных авторами, чей статус в науке никак не определен. С большой осторожностью надо использовать научные тексты, опубликованные в так называемых частных электронных библиотеках, так как они зачастую содержат искажения текста в виде купюр или самовольных комментариев и свободных интерпретаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ССЫЛКИ

Существует несколько вариантов построения библиографических списков. В учебных работах, как правило, используют нумерационный или алфавитный списки.

При нумерационном построении списка описания располагаются в порядке появления к ним отсылок в основном тексте, первые строки печатают без абзаца, а последующие строки выравнивают по первой букве первой строки. Все позиции в таком списке пронумерованы.

При алфавитном построении списка все описания располагаются по алфавиту, сначала описывается русскоязычная литература, а затем – иностранная. Алфавитный список не нумеруется, в описаниях соблюдается абзацный отступ 4 знака. Использование алфавитного построения списка соответствует международным стандартам в большей степени.

Библиографические ссылки обязательны при цитировании или анализе текстового и цифрового материала, первичных источников по теме работы, а также при необходимости отсылки (без цитирования текста) к другому изданию.

Ссылки бывают внутритекстовые, подстрочные и затекстовые.

Внутритекстовые ссылки размещаются непосредственно после текста, к которому относятся. Например:

Главный социологический труд Ю. Делевского «Социальные антагонизмы и классовая борьба в истории» (СПб.: Тип. т-ва «Обществ. польза», 1910) представлял собой систематическое и ученое исследование всяких антагонизмов и всякой борьбы, какие только ни встречаются в действительности, т. е. в мертвой или живой природе, в человеческих ли обществах и в их истории, с преобладанием в книге, конечно, этой третьей темы.

Подстрочные ссылки размещаются внизу страницы. В тексте:

...Исследователи считают, что «формальные правила действуют исключительно в оболочке неформальных практик. Они неотделимы друг от друга. ... Эта сложность бросает вызов дихотомии «формального-неформального», заменяя противопоставление континуумом в качестве аналитического конструкта»¹.

В подстрочнике:

¹ Барсукова С. Ю. Неформальная экономика: понятие, история изучения, исследовательские подходы / С. Ю. Барсукова // Социол. исслед. 2012. № 2. С. 35.

При использовании внутритекстовых и подстрочных библиографических ссылок приводимые источники все равно подлежат внесению в библиографический список в конце основного текста.

Затекстовые ссылки размещаются после основного текста и в совокупности представляют собой список использованной литературы. При использовании **нумерационного** построения списка от-

ссылки представляют собой порядковый номер библиографического описания, заключенный в квадратные скобки. Номера присваиваются в порядке появления ссылок в работе. В тексте:

Рассматривая механизм образования религиозных представлений, Бергер затрагивает проблему отчуждения, по-своему модифицируя понятие Маркса. Отчуждением он называет «процесс, в ходе которого теряется диалектическая связь между индивидом и его миром» [8, с. 85], когда созданный человеком социокультурный мир воспринимается им в качестве чуждой и непонятной объективной фактичности, и человек из творца мира превращается в его продукт.

В библиографическом списке после основного текста:

8. Berger P. The sacred canopy: elements of a sociological theory of religion / P. Berger. N. Y., 1967.

Комплексные ссылки (когда необходимо одновременно сослаться на ряд работ) при нумерационном построении списка оформляют следующим образом:

Теме достижения консенсуса посвящен целый ряд работ, выполненных в духе ситуационных исследований [23; 49; 55; 78; 107].

При использовании **алфавитного** построения списка отсылки представляют собой фамилии авторов или первые слова заглавия и год издания, заключенные в квадратные скобки. В тексте:

На основании других исследований выявлено: чем выше заработок жены по сравнению с доходом мужа, тем большую власть она приобретает в семье, возрастает ее роль в принятии решений, касающихся семейных дел [Epstein, 1974].

В библиографическом списке после основного текста:

Epstein C. F. Conflict and contradiction in women's roles / C. F. Epstein // The family: its structure and function. Ed. by R. L. Coser. N. Y.: St. Martin's Press, 1974.

Комплексные ссылки при алфавитном построении списка оформляют следующим образом:

Многочисленные исследования фиксируют, что дети, закончившие школу в крупном городе, из более обеспеченных семей с родителями, имеющими высшее образование, имеют более высокие шансы пополнить ряды студентов, чем дети из низкоресурсных семей (как

в экономическом, так и в культурном и социальном плане), учившиеся в сельской школе [Дубин, 2004; Константиновский, 2008; Константиновский, 2010; Рощина, 2004].

В библиографическом списке после основного текста:

Дубин Б. В. Доступность высшего образования: социальные и институциональные аспекты / Дубин Б. В., Гудков Л. Д., Левинсон А. Г. и др. // Доступность высшего образования в России / Отв. ред. С. В. Шишкин; Независимый институт социальной политики. М., 2004. С. 24–71.

Константиновский Д. Л. «Бег с препятствиями». Кому доступно качественное общее образование? / Константиновский Д. Л., Вахштайн В. С., Куракин Д. Ю. // Россия реформирующаяся. Ежегодник / Отв. ред. М. К. Горшков. Вып. 7. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 142–158.

Константиновский Д. Л. Неравенство в сфере образования: российская ситуация / Константиновский Д. Л. // Мониторинг общественного мнения. 2010. № 5. С. 40–65.

Рощина Я. М. Кому в России доступно высшее образование? / Я. М. Рощина // Доступность высшего образования в России / Отв. ред. С. В. Шишкин; Независимый институт социальной политики. М., 2004. С. 72–103.

Если в алфавитном списке приводятся описания разных произведений одного и того же автора, изданные в один и тот же год, то в отсылке и в библиографическом описании к номеру года добавляется буква. В основном тексте:

Моделирование реальности в процессе измерения чаще всего начинается с перехода к «мышлению признаками» [Ноэль, 1993; Толстова, 1996а, 1997].

В библиографическом списке после основного текста статьи Толстой за 1996 г. описаны следующим образом:

Толстова Ю. Н. Роль моделирования в работе социолога: логический аспект // Социология 4М. 1996а. № 7. С. 66–68.

Толстова Ю. Н. Обобщенный подход к определению понятия социологического измерения // Методология и методы социологических исследований (итоги работы поисковых проектов 1992–1996 гг.). М.: РАН. ИС, 1996б. С. 66–95.

Отсылки следует оформлять **единообразно** во всем тексте.

Ссылки, воспроизведенные из других изданий, следует начинать словами «Цит. по:» или «Приводится по:». Например:

Ролью называется ожидаемое поведение, обусловленное статусом человека [Линтон, цит. по: Мертон, 1957].

В зависимости от ситуации могут использоваться следующие отсылки: «См.:», «См. об этом:», «Подробнее см.:», «См. также:», «См., например:» и т. п.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО БИБЛИОГРАФИИ

Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований: Учебник для гуманитар. вузов и аспирантов / Батыгин Г. С. М.: Аспект Пресс, 1995. (Программа «Обновление гуманитарного образования в России»).

Библиографическая запись. Основные стандарты / Сост. А. А. Джиго, Г. П. Калинина, С. Ю. Калинин. М.: Российская книжная палата, 2006.

ГОСТ 7.11-78 Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании. Переизд. М.: Изд-во стандартов, 1982. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание: общие требования и правила составления / Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации. М.: ИПК Издательство стандартов, 2004.

ГОСТ 7.12-93 Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке: Общие требования и правила. Офиц. изд. М.: Изд-во стандартов, 1995. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

ГОСТ 7.82-2001 Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Офиц. изд. М.: Изд-во стандартов, 2001. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

ГОСТ 7.83-2001 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. Офиц. изд. М.: Изд-во стандартов, 2001. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации: учеб. пособие по развитию навыков письменной речи / Колесникова Н. И. М.: Наука, 2009.

Подготовка рукописи к изданию: Рекомендации авторам / Сост. С. Д. Андреева, С. В. Исакова. Новосибирск: НГУ, 2003.

Справочник библиографа / Александрова О.А. и др., науч. ред. Г.Ф. Гордукалова и др. 4-е изд., испр. и доп. СПб.: Профессия, 2014.

Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки / Умберто Эко; пер. с ит. Е. Костюкович. 3-е изд. М.: Кн. дом «Университет», 2004.

**Правила оформления
таблиц и иллюстраций в тексте работы**

Табличная форма подачи информации представляет собой приведенную в определенную систему совокупность числовых данных, характеристик или текстовых сведений, которые группируются в вертикальные колонки – графы, снабженные заголовками, а также в строки по горизонтали. Для лучшей организации чтения в таблицах используют разделительные линии – вертикальные и горизонтальные.

Принципиальная схема (макет) таблицы

Таблица (номер таблицы) – Наименование таблицы (общий заголовок)

Заголовки строк	Заголовки граф (верхний заголовок)					Итоговая графа
	Подзаголовки граф			Подзаголовки граф		
	1	2	3	4	5	
А						
Б						
В						
Г						
Д						
Е						
Итоговая строка						

Примечание – (текст примечания).

При оформлении таблиц в курсовой и выпускной работах нужно руководствоваться следующими стандартными правилами.

1. Таблица должна быть наглядной, компактной и легко обозримой. Лучше несколько небольших таблиц, чем одна большая.

2. Каждой таблице присваивается номер. Название таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире. Таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые (дается ссылка на номер таблицы), или на следующей странице.

3. Таблица обязательно должна иметь наименование (заголовок). Заголовок таблицы должен быть четким, лаконичным и со-

держат информацию об объекте, его территориальных и временных границах.

4. В заголовках граф и строк нужно избегать как лишних слов, так и сокращений. К сказуемому таблицы относят информацию о графах, а к подлежащему – информацию о строках.

5. Если названия отдельных граф повторяются, содержат повторяющиеся термины или несут одинаковую смысловую нагрузку, им присваивается общий подзаголовок. Данный прием используется как для подлежащего, так и для сказуемого.

6. В таблице обязательно указываются единицы измерения числовых данных. Если они общие для всей таблицы, то указываются в заголовке таблицы (либо в скобках, либо через запятую после названия). Если единицы измерения различаются, то они указываются в заголовке соответствующей строки или графы.

7. Как правило, в таблице содержатся итоговые строки и графы (столбцы). Возможные варианты размещения итоговых строк и столбцов следующие:

- итоговые строка или графа завершают таблицу (в этом случае итоговая строка находится внизу таблицы, ниже строк слагаемых, а итоговая графа – справа);

- итоговые строка или графа (столбец) открывают таблицу (в этом случае итоговые строка или графа помещаются первыми и соединяются с совокупностью слагаемых словами «в том числе» или «из них»);

- если в таблице приводятся не все слагаемые, то общий итог показывается в начале таблицы;

- для обозначения итогов по части совокупности используется слово «итого», для всей совокупности – «всего»;

- если итоги не имеют смысла для анализа, они не подводятся.

8. Графы и строки (особенно в таблицах большого размера) полезно нумеровать: графы сказуемого – цифрами, строки подлежащего – либо заглавными буквами, либо цифрами.

9. В пределах одной графы все цифры приводятся с одинаковой степенью точности.

Для лучшей обзорности цифры, приводимые в таблицах, по возможности следует округлять до целых чисел или 1–2 знаков после запятой (если нет специальной необходимости в приведении более дробных чисел). Для удобства чтения таблиц разряды распо-

лагаются под разрядами. Дробная часть, как правило, отделяется запятой.

10. В клетке таблицы помещают одно число.

11. В таблице не должно быть пустых клеток: если данные отсутствуют, то в клетке ставится троеточие («...») либо пишется «нет свед.» или «н. св.»; если явления в какой-то период не было, в клетке ставится прочерк («—»); если позиция не имеет смысла, то в соответствующей клетке ставится знак «х»; если необходимо указать, что число имеет значение меньше заданной точности, то в клетке ставится «0,0» или «0,00», показывающее наличие малого числа.

12. В примечании, расположенном под таблицей, могут указываться:

- полное библиографическое описание источника данных, если используются уже опубликованные материалы;
- особенности используемых показателей, необходимые пояснения методики их расчета.

Если примечаний к таблице несколько, они нумеруются арабскими цифрами:

--	--	--	--	--	--	--	--

Примечания

1 (текст примечания)

2 (текст примечания)

Примечания набираются шрифтом на 1–2 пункта мельче основного текста.

Таблица в формате стандартной «выдачи» результатов применения той или иной процедуры статистических пакетов (например, SPSS), может быть размещена только в приложении к курсовой или выпускной работе. Названия таблицы и анализируемых показателей описываются на русском языке. Неизбежные сокращения, тем не менее, должны позволять понять смысл названия признака. Размещение в приложении таблиц такого вида должно иметь веские основания (например, в случае, когда для обоснования полученного результата необходимо показать пошаговые результаты анализа данных).

Важным средством повышения информативности текста курсовой или выпускной работы являются иллюстрации. К иллюстратив-

ным материалам относятся: фотографии, рисунки, чертежи, схемы, карты, графики, диаграммы. Иллюстрации обязательно связываются с текстом с помощью соответствующих ссылок, например, «...как это видно на рис. 2». Иллюстрации призваны пояснять или дополнять текстовый материал, а не дублировать его. Не следует загромождать работу иллюстрациями, не соответствующими обсуждаемой теме. Все иллюстрации нужно пронумеровать. Если иллюстрация единственная, то она не нумеруется. Иллюстрации снабжаются подрисуночными подписями, состоящими из:

- заголовка: Рисунок (номер рисунка) – (название рисунка). Слово «рисунок» и его наименование располагают посередине строки;

- пояснительных данных (подрисуночного текста) (при их необходимости). Слово «рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных.

При оформлении графиков и диаграмм следует учитывать, что оси абсцисс и ординат вычерчивают сплошными линиями и на их концах не ставят стрелок. Числовые значения масштаба шкал пишут за пределами графика (левее оси ординат и ниже оси абсцисс).

II. Положение о квалификационной работе магистра (магистерской диссертации), выполненной на кафедре общей социологии экономического факультета Новосибирского государственного университета²

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет требования к содержанию, объему и структуре магистерской диссертации, организации работы над диссертацией и ее защите.

1.2. Настоящее Положение составлено на основании Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденного приказом Минобразования России от 25 марта 2003 г. № 1155, приказа Минобрнауки России от 24.03.2006 г. № 03-749, действующего государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

1.3. Магистерская диссертация представляет собой самостоятельно выполненную и логически выстроенную выпускную квалификационную работу, содержащую совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при обучении в магистратуре.

1.4. Магистерская диссертация базируется на результатах исследования, которое может быть самостоятельным, или являться частью более крупного исследования, проводимого коллективом, в который входит студент. В последнем случае диссертант должен ясно описать характер своего собственного вклада в коллективное исследование. Если диссертация выполняется на основе вторичного анализа информации, должна быть обоснована научная новизна в постановке проблемы, целей и задач или выбираемых для исследования методов.

² Принято на заседании кафедры общей социологии ЭФ НГУ 3 апреля 2009 г. Внесены изменения на заседаниях кафедры общей социологии ЭФ НГУ 20 декабря 2013 г. и 27 апреля 2015 г.

2. Содержание и оформление магистерской диссертации

2.1. Магистерская диссертация отражает уровень подготовки диссертанта в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 39.04.01 Социология (уровень магистратуры), а также умение применять приобретенные знания в практике научной деятельности.

2.2. Содержание диссертации должно отражать исходные предпосылки научного исследования, описание его этапов и полученные результаты, направленные на решение актуальных задач в области социологии. Диссертация должна позволять судить, насколько обоснованы содержащиеся в ней положения и выводы, их новизна и значимость.

2.3. Текст магистерской диссертации включает следующие элементы:

- титульный лист;
- аннотация;
- оглавление;
- введение, включающее постановку проблемы, выделение объекта и предмета, обоснование цели исследования, характеризующее ее актуальность и научную новизну;
- описание методологии исследования, включающее теоретическое представление объекта, обзор литературы, отражающий степень изученности проблемы исследования;
- описание реализованных методических приемов и исследовательских инструментов;
- полученные результаты, их анализ и интерпретация;
- заключение, резюмирующее основные результаты исследования;
- библиографический список;
- приложения.

К тексту магистерской диссертации прилагается аннотация (1 страница печатного текста), в которой отражаются основные положения диссертации.

2.4. Магистерская диссертация оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным текстам. Основные из них изложены в Правилах подготовки и оформления курсовых и выпускных работ в бакалавриате отделения социологии ЭФ НГУ, а

также в Положении о предотвращении плагиата, принятом кафедрой общей социологии ЭФ НГУ.

2.5. Объем магистерской диссертации не должен превышать 80 страниц печатного текста (без учета приложений), представленного на стандартных листах писчей бумаги формата А4 (210 x 297 мм). Работа печатается на одной стороне листа. Стандартные поля – 2,54 см (дюйм), шрифт Times New Roman (12 пт), междустрочный интервал полуторный, текст выравнивается по ширине, абзацный отступ 10 мм.

3. Выбор темы и научного руководителя магистерской диссертации

3.1. Магистерская диссертация выполняется под руководством научного руководителя, имеющего ученую степень доктора или кандидата наук. При необходимости возможно привлечение одного или двух научных консультантов из числа высококвалифицированных специалистов по тематике диссертации.

3.2. Тема магистерской диссертации должна соответствовать специализации магистерской программы, по которой обучается студент.

3.3. Выбор научного руководителя осуществляется студентом до 1 октября первого года обучения в магистратуре. Тема магистерской диссертации, сформулированная совместно с научным руководителем и согласованная с руководителем магистерской программы и заведующим кафедрой до 1 ноября первого года обучения в магистратуре, вносится в индивидуальный план работы студента-магистранта. В процессе написания магистерской диссертации по согласованию с научным руководителем возможна корректировка выбранной темы.

3.4. При выборе темы магистерской диссертации следует руководствоваться требованиями ее актуальности, соответствия современному уровню социологического знания, достижимости цели исследования в период обучения в магистратуре.

3.5. Решение о смене научного руководителя может быть принято не позднее 1 октября второго года обучения заведующим кафедрой на основании письменного заявления студента или прежнего научного руководителя с согласия руководителя магистерской программы.

3.6. В обязанности научного руководителя входит:

- помощь в формулировании темы диссертации и разработке плана работы над ней;
- систематическое, в соответствии с планом работы, консультирование магистранта по поиску информации, сбору данных, оказание помощи в разработке теоретической, методологической и методической базы исследования, обсуждение промежуточных результатов работы;
- контроль хода работы над диссертацией и соответствия выполняемых работ плану;
- предоставление отзывов о результатах работы магистранта над диссертацией при промежуточной и итоговой аттестации;
- участие в работе научно-исследовательского семинара, обсуждении магистерских диссертаций на заседаниях кафедры.

4. Промежуточная аттестация выполнения магистерской диссертации

4.1. Работа над магистерской диссертацией ведется на протяжении всего срока обучения магистранта. Аттестация по промежуточным этапам работы над диссертацией проводится в форме зачетов по научно-исследовательской работе и научно-исследовательской практике (семинару) магистрантов и защиты курсовой работы после первого года обучения в магистратуре. Для выработки у магистрантов компетенций и навыков исследовательской работы в программу обучения включены соответствующие учебные курсы.

4.2. Курсовая магистерская работа представляет собой изложение результатов работы над диссертацией в течение первого года обучения и включает программу исследования:

- обоснование объекта и предмета, цели и задач исследования;
- обзор литературы по теме диссертационного исследования, основанный на публикациях российских и зарубежных авторов, содержащий критический анализ основных положений и результатов, полученных ведущими специалистами в области исследования;
- оценку их применимости в рамках диссертационного исследования;
- проект информационной базы исследования.

Курсовая работа может содержать эмпирическую часть, включающую результаты апробации инструментария диссертационного

исследования, вторичный анализ информации из нецелевых источников.

4.3. Защита курсовой работы может состояться только при наличии текста работы и отзыва научного руководителя. При оценке курсовой магистерской работы учитываются:

- знание области диссертационного исследования, владение социологическим понятийным аппаратом;
- логичность и структурированность текста курсовой работы;
- соблюдение норм оформления научного текста.

Оценка выставляется по итогам защиты курсовой работы с учетом отзыва и оценки научного руководителя.

5. Защита магистерской диссертации

5.1. Защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) является обязательным элементом итоговой государственной аттестации магистра. К защите магистерской диссертации допускаются студенты магистратуры, полностью выполнившие основную образовательную программу и сдавшие государственный экзамен.

5.2. Не позднее, чем за 30 дней до защиты, магистерские диссертации обсуждаются на заседании кафедры с целью установления степени готовности работы к защите. По результатам предварительной защиты принимается решение о допуске (недопуске) магистранта к защите. К предзащите диссертант должен:

- завершить анализ литературы по выбранной теме;
- иметь согласованное представление об объекте, предмете, цели и задачах исследования, операционализировать основные понятия;
- завершить сбор информации и основную часть анализа данных;
- получить и тезисно представить результаты диссертационного исследования.

В случае невыполнения этих требований работа не допускается к защите.

5.3. На предварительной защите назначаются два рецензента магистерской диссертации. Рецензентами могут быть научно-педагогические и научные сотрудники, высококвалифицированные специалисты в предметной области диссертационного исследования. Один из рецензентов должен иметь степень доктора или кандидата наук, другой – квалификацию (степень) не ниже магистра.

Один из рецензентов не должен являться сотрудником (штатным, по совместительству, по временным договорам) кафедры общей социологии ЭФ НГУ.

5.4. Окончательный текст магистерской диссертации в непереплетенном виде (3 экземпляра) и аннотация диссертации (3 экземпляра) не позднее, чем за 7 дней до защиты предоставляется на кафедру для проверки соответствия требованиям к оформлению текста. Прошедшие такую проверку работы студенты переплетают, а затем передают научному руководителю и двум рецензентам для написания отзыва и рецензий. Научный руководитель и рецензенты имеют право отказаться от написания отзыва и рецензий, если текст диссертации предоставлен позже, чем за 7 дней до защиты, или в непереплетенном виде. В этом случае диссертация снимается с защиты.

Текст магистерской диссертации также сдается в электронном виде для проверки на наличие неправомерных заимствований.

5.5. Научный руководитель после получения окончательного текста магистерской диссертации составляет письменный отзыв, в котором отмечает как положительные стороны работы, так и замечания и недостатки, которые не были учтены диссертантом. В отзыве среди прочего отмечаются:

- степень самостоятельности, активности магистранта в работе над диссертацией;
- соответствие требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям федеральным государственным образовательным стандартом по направлению «Социология», квалификация (степень) «магистр».

Научный консультант вправе дать отзыв на магистерскую диссертацию. Все отзывы должны быть получены диссертантом не позднее, чем за день до защиты.

5.6. Рецензенты после получения окончательных текстов магистерских диссертаций составляют письменные рецензии. В них дается оценка:

- актуальности выбранной магистрантом для исследования темы;
- научного и практического значения результатов диссертации;
- корректности в применении автором методов и инструментов научного познания;

- оригинальности использованных идей и подходов, информационной базы исследования;
- уровня теоретической подготовленности студента, отраженного в тексте диссертации;
- знания научной литературы по теме исследования;
- соответствия текста предъявляемым формальным требованиям по оформлению научных работ.

Наряду с положительными сторонами работы отмечаются недостатки представленного текста. В конце отзыва рецензент высказывает рекомендации по оценке магистерской диссертации (по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Рецензии должны быть получены диссертантом не позднее, чем за день до защиты диссертации.

5.7. Все три экземпляра диссертации должны быть подписаны научным руководителем и заведующим кафедрой и заверены печатью по месту работы научного руководителя и печатью деканата экономического факультета НГУ. К работе должны быть приложены: отзыв научного руководителя в 2-х экземплярах, две рецензии в 2-х экземплярах (каждая), аннотация диссертации в 3-х экземплярах. При отсутствии отзыва научного руководителя или хотя бы одной рецензии диссертант не допускается к защите. Магистрант вправе выходить на защиту при наличии отрицательных отзывов научного руководителя и (или) рецензентов.

5.8. Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК) по направлению подготовки магистров. Процедура защиты диссертации состоит из выступления диссертанта (10 минут), ответов диссертанта на вопросы, оглашения отзыва научного руководителя и рецензий. После окончания дискуссии по желанию магистранта ему может быть предоставлено заключительное слово для ответов на замечания научного руководителя и рецензентов.

5.9. На закрытом заседании Государственной аттестационной комиссии в день защиты подводятся итоги и принимаются решения о представленных работах. Оценке в ходе защиты диссертации подлежат:

- знание области исследования;
- владение современными приемами научного исследования и использование их на практике;

- глубина и степень решения поставленных задач;
- умение кратко излагать результаты и аргументированно отвечать на вопросы.

Итоговая оценка выставляется по результатам защиты с учетом отзыва научного руководителя и рецензий. Оценка магистерских диссертаций осуществляется по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». По окончании заседания председателем ГАК объявляются оценки за защиту магистерских диссертаций и решения о присуждении квалификации (степени) магистра.

5.10. Основаниями для оценки «неудовлетворительно» являются:

- недостижение цели исследования, заявленной диссертантом;
- наличие плагиата в работе;
- несоответствие теоретических знаний и навыков в области социологии требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

5.11. Магистрант, не допущенный к защите или получивший оценку «неудовлетворительно» по результатам защиты, может повторно защищать магистерскую диссертацию в порядке, устанавливаемом Ученым советом НГУ.

III. Положение о противодействии плагиату в работах студентов на отделении социологии ЭФ НГУ³

1. Общие принципы применения

Основная цель введения данного Положения – повышение качества обучения на отделении социологии ЭФ НГУ, повышение общего качества письменных работ студентов, развитие навыков безупречной работы с источниками и формирование привычки к добросовестному соблюдению требований научной этики. Положением регламентируются отношения преподавателей и студентов, связанные с нарушениями студентами авторских прав при выполнении письменных работ по учебным специальным и факультативным курсам, а также курсовых, дипломных работ и магистерских диссертаций на отделении социологии экономического факультета НГУ.

Проверка письменных работ на авторство осуществляется преподавателями, ведущими курс, по которому выполняются письменные работы в рамках промежуточного или итогового контроля знаний студентов. Авторство курсовых, выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций может быть проверено научным руководителем, рецензентом, членами комиссии по защите работы. Общей практикой является проверка на авторство при оценке работы, при этом преподаватель имеет право, но не обязан проверять текст на авторство.

При выполнении письменных работ на отделении социологии ЭФ НГУ студент обязан создавать текст работы самостоятельно. В случае использования текстов и идей, авторство которых принадлежит другому лицу, студент обязан ссылаться на используемый материал в соответствии с утвержденными кафедрой «Правилами подготовки и оформления курсовых и выпускных работ». В случае несоблюдения правил использования чужих текстов к студенту могут быть применены санкции в зависимости от характера и масштаба нарушений. Характер нарушений и ответственность за них определяются в разделе 3 данного Положения.

³ Принято на заседании кафедры общей социологии ЭФ НГУ 26 апреля 2006 г. Внесены изменения на заседании кафедры общей социологии ЭФ НГУ 20 декабря 2013 г.

2. Вводные определения⁴

1.1. *Автор* – физическое лицо (группа лиц), творческим трудом которого создано произведение⁵.

1.2. *Парафраза* – пересказ своими словами чужих мыслей, идей или текста. Парафраза состоит в замене слов (знаков), фразеологических оборотов или предложений при использовании любого авторского произведения науки, литературы или искусства (хранимого на электронных или бумажных носителях, в том числе размещенного в сети Интернет).

1.3. *Плагиат* (от лат. plagio – похищаю) – использование в письменной работе чужих текстов, фрагментарно или полностью, хранимых на электронных или бумажных носителях, в том числе размещенных в сети Интернет, без надлежащего указания авторства, а также в объемах, ставящих под сомнение самостоятельность выполнения работы. В качестве плагиата рассматривается любое дословное воспроизведение текста другого автора объемом 20 слов и более (100 знаков и более), не оформленное или неправильно оформленное (не указан автор, указаны другой автор или другое произведение) в качестве цитаты.

3. Нарушения и санкции

3.1. *Парафраза без ссылок и других указаний на источники*. Рассматривается как нарушение правил выполнения работ. Эпизодическое появление таких парафраз в письменных работах по разным курсам рассматривается как небрежность, не предполагающая применения санкций. Но в курсовых и выпускных работах, где студент обязан демонстрировать знакомство с областью исследования и навыки библиографического поиска, использование парафраз без указаний источника, являющееся свидетельством отсутствия навыка грамотного поиска, может быть основанием для снижения оценки. Многократное (более пяти фрагментов) в рамках одного текста использование парафразы без ссылок или других указаний на источники может служить основанием для выставления неудовлетворительной оценки.

3.2. *Плагиат в небольших объемах* (до 100 слов в одном фрагменте либо несколько фрагментов общим объемом до 100 слов). Рассматривается как существенное нарушение. В случае выявления

⁴ Определения сделаны с использованием положений «Порядка применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Государственном университете – Высшей школе экономики». [Обращение к документу: 26 октября 2015 г.]. Доступ через: http://www.hse.ru/org/hse/antiplagiat_info/plagiat

⁵ Определение дано в соответствии со статьей 1228 «Автор результата интеллектуальной деятельности» Гражданского кодекса РФ.

такого нарушения рекомендуется проверка текста целиком на наличие неоформленных парафраз и цитат, рекомендуется снижение оценки минимум на один балл по всем видам письменных работ.

3.3. *Массированный плагиат* (от 100 до 1 000 слов в одном или нескольких фрагментах). Рассматривается как грубое нарушение правил выполнения письменных работ. Рекомендуется понижение оценки на два балла и более для всех видов письменных работ. Если выявляются многократные (три фрагмента и более) проявления массированного плагиата в рамках одного текста, то работа получает неудовлетворительную оценку. Информация о таком нарушении помещается на сайт кафедры общей социологии и доводится до сведения профессорско-преподавательского состава кафедры. Если студент вновь за период обучения в НГУ допустит случай многократного массированного плагиата, кафедра обращается с ходатайством в деканат экономического факультета о принятии дисциплинарных мер по отношению к студенту.

3.4. *Заемствованные тексты* (не менее 75% текста обнаруживается в идентичном или парафразированном виде в доступных источниках, включая Интернет). Такое нарушение рассматривается как грубое и автоматически приводит к неудовлетворительной оценке за работу в случае промежуточного контроля знаний по курсу, а в случае итогового контроля знаний по курсу – к неудовлетворительной оценке за курс, по которому была выполнена письменная работа. Пересдача по курсу и повторная защита курсовой или выпускной работы проводится в установленном порядке по предъявлении авторской работы удовлетворительного качества. Информация о таком нарушении помещается на сайт кафедры и доводится до сведения профессорско-преподавательского состава кафедры, а кафедра обращается с ходатайством в деканат экономического факультета о принятии дисциплинарных мер по отношению к студенту.

4. Порядок апеллирования

В случае, если студент считает, что в его письменной работе отсутствует нарушение чужих авторских прав или масштаб нарушений не соответствует примененным санкциям, необходимо написать заявление на имя заведующего кафедрой с просьбой разобраться в конкретном случае и изложить свои аргументы, обосновывающие данное обращение. Заведующий кафедрой знакомится с работой сам и назначает двух экспертов для вынесения окончательного решения по обращению студента.

Учебное издание

Богомолова Татьяна Юрьевна
Горяченко Елизавета Евгеньевна
Ечевская Ольга Геннадьевна
Карпов Антон Евгеньевич
Кузьминых Елена Валерьевна
Мосиенко Наталья Леонидовна
Пальчикова Ольга Владиславовна
Черкашина Татьяна Юрьевна
Чернышова Елена Алексеевна

**ВЫПОЛНЕНИЕ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
НА ОТДЕЛЕНИИ СОЦИОЛОГИИ ЭФ НГУ**

Методические рекомендации

Редактор
Д. М. Валова

Подписано в печать 02.11.15
Формат 60x84 1/16 Уч.-изд. л. 3,2 Усл.-печ. л. 3
Тираж 150 экз. Заказ №

Редакционно-издательский центр НГУ.
630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 2.