

УДК 332.1,
JEL J24, O15, F63

А. Л. Кекконен¹, А. В. Симакова^{1,2}, И. С. Степуть¹

¹ *Центр бюджетного мониторинга
Петрозаводского государственного университета
пр. Ленина, 33, Петрозаводск, 185910, Россия*

² *Институт экономики КНЦ РАН
пр. А. Невского, 50, Петрозаводск, 185030, Россия*

ishkova@psu.karelia.ru, simakova@petrsu.ru, stepus@psu.karelia.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ И РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ И АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА РОССИИ *

Изложены результаты исследования особенностей пространственного развития и расширенного воспроизводства человеческого капитала Республики Карелия и арктических регионов европейского севера России. Выявление особенностей, возможностей и угроз воспроизводства человеческого капитала в условиях пространственного развития региона является целью представленного исследования.

Областью применения результатов исследования является формирование рекомендаций для улучшения ситуации с воспроизводством человеческого капитала, а также по развитию системы образования и профориентации, управления человеческим капиталом региона. В рамках исследования пространственного развития и воспроизводства человеческого капитала использовались методы логического, статистического, сравнительного и принципов SWOT-анализа.

Полученные результаты исследования позволили определить особенности пространственного развития и расширенного воспроизводства человеческого капитала Республики Карелия в сопоставлении с арктическими регионами европейского севера России (Архангельская область, Мурманская область, Республика Коми, Ненецкий автономный округ). Республика Карелия имеет особое географическое положение и по многим социально-экономическим показателям относится к «депрессивным» регионам. Вывести регион на новый уровень развития позволит расширенное воспроизводство человеческого капитала с учетом внешних и внутренних факторов, а также угроз и возможностей.

Полученные в рамках исследования результаты позволят углубить существующую систему знаний о воспроизводстве человеческого капитала в рамках пространственного развития, а рассмотрение расширенного воспроизводства человеческого капитала применительно к региональному уровню позволит органам власти разработать объективные меры для качественного формирования кадрового потенциала региона. Доказано, что при условии внедрения ориентированной на прогнозы системы профориентации в регионе можно минимизировать угрозы, связанные с депопуляцией населения и разрывом между системой образования и рынком труда, в средне- и долгосрочной перспективе снизить коэффициент напряженности на рынке труда, повысить уровень социально-экономического развития региона.

Ключевые слова: пространственное развитие, расширенное воспроизводство, человеческий капитал, профориентация.

* Статья подготовлена при поддержке РФФИ, проект № 16-46-100923/16, и при выполнении проекта в рамках государственного задания Министерства образования и науки России РФ № 30.207.2016/НМ.

Кекконен А. Л., Симакова А. В., Степуть И. С. Особенности пространственного развития и расширенного воспроизводства человеческого капитала в Республике Карелия и арктических регионах европейского севера России // Мир экономики и управления. 2017. Т. 17, № 2. С. 86–96.

Опорой устойчивого экономического развития любого региона являются самодостаточная экономическая система и человеческий капитал, который обеспечивает конкурентные преимущества региона в национальной и международной экономике. Сравнение Республики Карелия с арктическими регионами европейского севера России, которые географически близки и сталкиваются с аналогичными проблемами регионального развития, позволяет провести более глубокий анализ процессов воспроизводства человеческого капитала.

Регионы северо-запада России занимают особое географическое положение, так как имеют протяженные границы с развитыми странами Европейского Союза, а 4 региона входят в стратегически важную для России – Арктическую зону Российской Федерации.

По многим социально-экономическим показателям Республика Карелия, как часть Северо-Западного макрорегиона, относится к «депрессивным регионам» [1]. В настоящее время вклад Республики Карелия в экономику северо-запада России является незначительным, однако имеет предпосылки для развития потенциала региона. В условиях формирования новой экономической системы – «экономики знаний» – особый интерес представляет изучение воспроизводства человеческого капитала [2]. В данных условиях приграничное положение, близость к стратегическим регионам Арктической зоны России, развитие человеческого капитала региона как основного ресурса эффективного функционирования экономики может способствовать эффективному и устойчивому социально-экономическому развитию.

Научной новизной исследования является анализ воспроизводства человеческого капитала, проведенный на основе элементов методики SWOT-анализа при выявлении угроз и возможностей регионального рынка труда по данным официальной статистики и социологического опроса. Данный подход редко применяется исследователями для изучения регионального развития.

Факторы пространственного развития Республики Карелия

Изучение роли внешних и внутренних факторов пространственного развития региона базируются на геоэкономической парадигме (П. Кругман [3], А. Г. Гранберг [4], С. С. Артоблевский и др. [5]). В рамках геополитической парадигмы предполагается, что экономическое развитие выходит за территориальные границы отдельного региона, затрагивает экономические, социальные и политические системы макрорегионов [6; 7]. С. В. Кузнецов отмечает, что в последнее десятилетие «произошла переориентация части экономических связей регионов страны на мирохозяйственные, а это изменило характер территориального разделения труда, в результате чего пространство претерпевает своего рода сжатие внутри страны» [6].

В силу мировых геополитических и глобализационных тенденций пространственное развитие региона необходимо рассматривать через изучение роли внешних и внутренних факторов, что позволит сформировать картину особенностей пространственного развития региона. А. И. Татаркин отметил, что «для развития территориальных экономических систем необходимо выполнение двух условий: “внутренней самодостаточности экономики” и наличия благоприятных внешних условий, которые в совокупности обеспечат устойчиво сбалансированное саморазвитие региональных экономических систем» [8].

Ведущие ученые в области пространственного развития регионов различных научных школ [3; 7; 9; 6; 10; 11] единогласно отмечают важность влияния на состояние социально-экономического развития таких внешних факторов по отношению к регионам, как проводимая на государственном уровне политика социально-экономического развития с выделением приоритетности отраслей экономики в каждом регионе; географическое положение региона, его близость к ведущим экономически развитым государствам; наличие и состояние инфраструктуры; влияние глобализационных эффектов. Человеческий капитал, экономическое положение региона определяют влияние внутренних факторов пространственного развития региона.

На основе выделенных факторов оценим положение Республики Карелия по внешним и внутренним характеристикам пространственного развития.

Проводимая на государственном уровне *политика социально-экономического развития* отражена в стратегиях развития макрорегионов и регионов России. Определение приоритетов экономики Республики Карелия закреплено в Стратегии социально-экономического раз-

вития Республики Карелия до 2020 года ¹, которая предполагает развитие приоритетных для республики отраслей экономики (лесопромышленный и горнопромышленный комплексы, машиностроение, судостроение, черная и цветная металлургия, химическая промышленность, производство строительных материалов, развитие агропромышленного комплекса, туризм) через реализацию мегапроектов: «Лесная Карелия», «Гостеприимная Карелия», «Недра Карелии», «Новая Карелия».

Географическое положение Республики Карелия является стратегически важным, так как имеет протяженную границу с развитым государством, членом Европейского Союза – Финляндией. Также немаловажными являются близость и доступность к национальным транспортным узлам Санкт-Петербурга и Мурманской области, что позволяет минимизировать издержки коммуникации.

Влияние внешних глобализационных эффектов позволяет оценить «показатель интегрированности региона в мировую экономику» [6; 12], разработанный исследователями Института проблем региональной экономики РАН. В настоящее время происходит снижение уровня интеграции Республики Карелия в мировую экономику (с 0,819 в 2005 г. до 0,558 в 2013 г.). Локализация валового регионального продукта (ВРП) в Республике Карелия находится на достаточно низком уровне, причем имеет тенденцию к снижению (с 0,899 в 2005 г. до 0,736 в 2013 г.; для сравнения: данные по СЗФО – соответственно 1,041 и 1,074) [6].

Человеческий капитал региона является внутренним фактором пространственного развития и предполагает положительную динамику экономически активного населения, снижение коэффициента демографической нагрузки, замедление трудовой миграции населения в молодом возрасте из региона. В последние годы в Республике Карелия наблюдается устойчивая тенденция сокращения численности населения в трудоспособном возрасте – ежегодно в среднем примерно на 7–8 тыс. чел. По оценочным данным, к 2018 г. эта численность сократится еще на 5,8 % к численности начала 2015 г. (361,7 тыс. чел.). В 2015 г. менее половины населения Республики Карелия относится к экономически активному, из них 298,6 тыс. чел. – занятые в экономике, 211 тыс. чел., или 41 % от числа занятых в экономике, – работники.

Воспроизводство человеческого капитала в Республике Карелия: угрозы и возможности

В условиях формирования экономики знаний важную роль играет феномен воспроизводства человеческого капитала региона как совокупность навыков, знаний, умений индивида, которые используются для удовлетворения многообразных потребностей самого человека и общества в целом.

Для анализа процессов воспроизводства человеческого капитала в Республике Карелия были использованы элементы SWOT-анализа. Сильными и слабыми сторонами выступили факторы внутренней среды объекта анализа; возможности и угрозы являются факторами внешней среды. В рамках данного исследования оценены показатели, отражающие состояние человеческого капитала с точки зрения возможностей и угроз применительно к региональному рынку труда.

Классики изучения феномена человеческого капитала У. Беккер, Ф. Кэне, А. Смит в первой половине XX в. рассматривали вопросы воспроизводства человеческого капитала через преломление возобновления рабочей силы. А. Смит разработал две взаимосвязанные схемы простого и расширенного воспроизводства человеческого капитала [13]. Простое воспроизводство человеческого капитала осуществляется посредством движения от общественного запаса к валовому продукту (доходу) и фонду возмещения. К схеме расширенного воспроизводства человеческого капитала добавляются фонды сбережения и накопления необходимых экономике ресурсов. А. Смит исследовал производство способностей человека к труду и издержки на это производство. Т. Шульц, Г. Беккер, Э. Деннисон, Дж. Кендрик и др. развили

¹ Стратегия социально-экономического развития Республики Карелия до 2020 года // Карелия официальная: официальный интернет-портал Республики Карелия. URL: <http://www.gov.karelia.ru/Leader/Document/Strategy2020/6.10.html>.

теорию предшественников и выполнили количественную оценку вклада образования населения в экономический рост страны.

На современном этапе развития общества и хозяйственных систем скорее человеческий капитал обеспечивает конкурентные преимущества региональной и национальной экономики, нежели материальные ресурсы. Например, отечественные исследователи К. А. Устинова, Е. С. Губанова, Г. В. Леонидова считают, что «ключевой составляющей воспроизводства человеческого капитала является процесс влияния накопленного человеческого капитала и образования на темпы экономического роста при условии его эффективного использования» [15].

Воспроизводство человеческого капитала – многоаспектный процесс, поэтому его характеристики нужно исследовать с учетом влияния внутренних и внешних факторов. К внутренним факторам относятся показатели, отражающие *состояние демографической ситуации региона, систем образования и здравоохранения*. На демографическую ситуацию прямое или косвенное воздействие оказывают такие показатели, как общая демографическая ситуация (численность, состав населения), естественное движение населения и миграция. На показатели здоровья влияют благосостояние населения и инвестиции в человеческий капитал. Расходы региона на НИОКР, внедрение их в жизнь, поддержка и реализация образовательных программ влияют на уровень образования населения и инвестиции в человеческий капитал [16; 17].

К внешним факторам относятся показатели, отражающие *состояние регионального рынка труда, уровня и качества жизни населения*, т. е. социально-экономический фактор в целом.

Депрессивность социально-экономической системы Республики Карелия обусловлена различными тенденциями, имеющими экономический, демографический и социальный характер. *Демографическая ситуация* в Республике Карелия отражает тренд депопуляции населения. Численность постоянного населения каждый год снижается, по сравнению с 2015 г. она уменьшилась на 0,4 % и, по прогнозным оценкам, до 2018 г. будет снижаться. Вклад Республики Карелия в экономику макрорегиона остается незначительным: в 2014 г. доля валового регионального продукта составила 3,1 %, доля инвестиций в основной капитал – 2,5 %, доля численности населения – 4,5 %².

Депопуляция населения является типичным феноменом для регионов европейского севера России в части Северо-Западного федерального округа, для которых характерен отрицательный темп естественного прироста населения (табл. 1), что является угрозой расширенному воспроизводству человеческого капитала в арктических регионах европейского севера России за исключением Ненецкого автономного округа. Частично восполнить недостаток населения региона позволяют миграционные процессы [18]. Однако, несмотря на изменение динамики в положительную сторону, ситуация в Республике Карелия и других рассматриваемых северных европейских регионах резко отличается от среднероссийского показателя и скорее характеризуется как отток населения.

В целом ситуация изменения численности населения в Республике Карелия близка к положительной, и незначительно отличается от среднероссийского показателя и отражает среднероссийскую и макрорегиональную тенденцию депопуляции населения.

Следующим параметром, характеризующим воспроизводство человеческого капитала, является *уровень образования занятого населения* в регионе (см. рисунок). Доля занятого населения в исследуемых регионах со средним уровнем образования в среднем больше общероссийского показателя и тенденции по Северо-Западному макрорегиону, что может служить возможностью для расширенного воспроизводства человеческого капитала.

Ошибки в выборе профессионального пути, трудоустройство и работа не по полученной специальности, добровольный отказ индивидов реализовывать свой интеллектуальный и профессиональный потенциал на благо региона обуславливают деинтеллектуализацию человеческого капитала региона. *Трудоустройство* выпускников различного уровня образования не по полученной специальности, как правило, свидетельствует о не востребоваемости

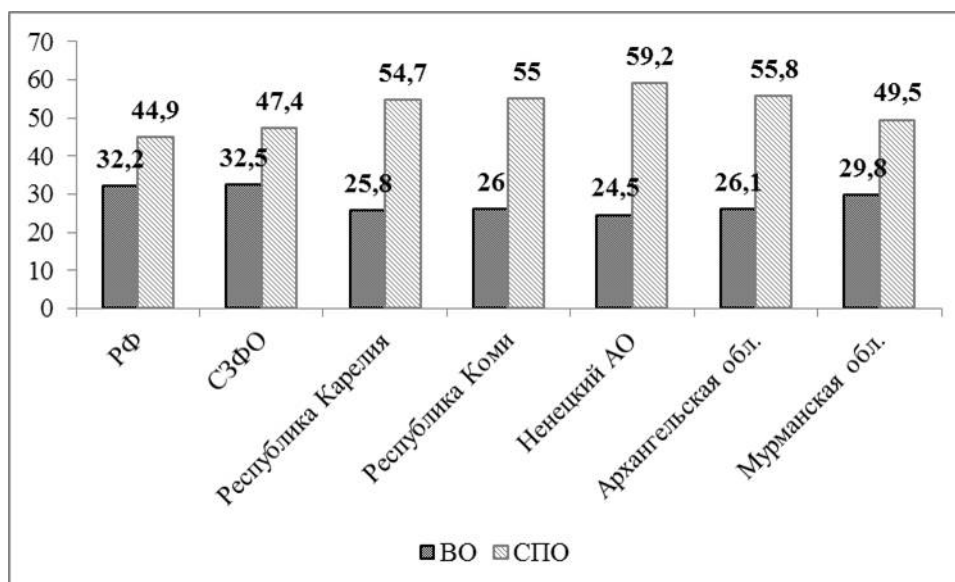
² Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156.

Таблица 1

Факторы депопуляции населения
в арктических регионах европейского севера России

Регион	Динамика изменения численности населения (в % к предыдущему году)			Коэффициент миграционного прироста населения на 10 тыс. чел.		
	2005	2010	2014	2005	2010	2014
Российская Федерация	-0,4	0,02	0,2	20	19	19
Северо-Западный ФО	-0,6	0,2	0,3	27	51	57
Республика Карелия	-2	-0,3	-0,3	-115	-54	-7
Республика Коми	-2	-1,4	-0,9	-163	-139	-107
Ненецкий автономный округ	0,02	0,8	0,8	-21	-50	1
Архангельская область	-1,4	-1,1	-0,8	-73	-83	-68
Мурманская область	-2	-0,7	-0,6	-169	-69	-65

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.



Состав занятого населения по возрастным группам в 2014 г. (по данным выборочного обследования населения, в % к итогу) в арктических регионах Европейского севера России

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

специалистов экономической сферы региона, что приводит к отрицательным последствиям как для экономики, так и для специалистов: сокращение интеллектуального потенциала региона, снижение профессионального уровня выпускников, не получивших работу по специальности сразу после окончания учебного заведения, снижение эффективности бюджетных вложений в образовательную сферу.

Проведенное исследование подкреплено данными социологического «Мониторинга трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования по 83 субъектам Федерации», проведенного Центром бюджетного мониторинга с 2012 по 2014 г.³, с участием

³ Исследование проведено по заказу Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации. Государственный контракт № 18.Р.20.11.0002 от 31 августа 2011 г. «Проведение во всех субъектах Российской Федерации и аналитическое сопровождение

авторов данной статьи. По данным мониторинга, в Республике Карелия также прослеживается тенденция деинтеллектуализации (табл. 2). Более 50 % выпускников с высшим и средним образованием трудоустроились не по специальности. Доля трудоустроившихся по специальности выпускников среднего и начального профессионального образования составляет приблизительно треть. Таким образом, кадровый потенциал Республики Карелия является довольно высоким, однако уровень трудоустройства отражает тенденции к деинтеллектуализации человеческого капитала.

Параметром, отражающим социально-экономическое развитие и состояние человеческого капитала, является *благополучие населения*. Заработная плата является основным источником дохода трудоспособного населения. В арктических регионах доля оплаты труда в структуре денежных доходов населения составляет, например, в 2014 г. более 50 % при среднем по РФ в 41,61%⁴. В Республике Карелия социальные выплаты практически в 2 раза превышают среднероссийский показатель. Наличие существенной доли нуждающегося населения в социальной поддержке государства свидетельствует о невысоком качестве жизни населения региона.

По данным рейтинга регионов, на 1 июня 2016 г. по благополучию семей регионы Арктической зоны европейского севера России занимают высокие позиции. Позиции Республики Карелия за 2015 г. резко изменились в отрицательную сторону – с 36-го места на 50-е⁵.

Важным аспектом развития региона являются условия формирования и развития человеческого капитала. Методика подобной оценки была разработана О. С. Заборовской, Е. Е. Шарфановой, Е. В. Плотниковым. Она содержит 21 параметр, разработана на основе данных официальной статистики за период 1999–2012 гг. и позволяет оценить динамику отклонения существующих условий формирования и развития человеческого капитала от «идеального» показателя, равного единице. Исследователи пришли к выводу, что «условия формирования и развития человеческого капитала в России характеризуются как неблагоприятные, однако имеют тенденции к улучшению» [19]. В среднем по Российской Федерации на 2012 г. (оценка равна 0,466) условия формирования и развития человеческого капитала характеризуются

Таблица 2

Распределение выпускников образовательных учреждений Республики Карелия профессионального образования очной формы обучения по каналам занятости (в % от общего числа выпуска по уровню образования)

Состояние занятости	2013			2014		
	ВПО	СПО	НПО	ВПО	СПО	НПО
Трудоустроились	66	64	42	68	67	45
Из них трудоустроились по полученной специальности от общего выпуска	47	35	25	53	41	26
Призваны в ВС РФ	10	12	37	11	9	38
Продолжили обучение	20	11	14	16	11	9
В отпуске по уходу за ребенком	1	3	5	3	2	3
Не трудоустроились	2	9	3	1	11	4

Источник: СИМТ.РФ. URL: <http://симт.рф/Analytics/AnalyticReport/83>.

мониторинга трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования всех уровней и формирование рекомендаций по развитию образовательных программ подготовки специалистов в системе профессионального образования».

⁴ Структура денежных доходов населения / Федеральная служба государственной статистики // Регионы России социально-экономические показатели. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/04-09-1.doc

⁵ Где на Руси жить хорошо: новый рейтинг благополучия семей в регионах // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/society/20160601/1441465920.html>.

как неблагоприятные, но приближающиеся к пороговому значению благоприятности (0,500). В условиях увеличения российского показателя, показатель по Арктическим регионам европейского севера имеет противоположную тенденцию: с 2007 г. показатель постепенно уменьшается. В Республике Карелия данный показатель имеет тенденцию к постепенному увеличению.

Республику Карелия и регионы европейского севера России отличают следующие характеристики возможностей и угроз расширенного воспроизводства человеческого капитала. Возможности заключаются в наличии инфраструктурных национальных транспортных путей, близости к передовым регионам России и Европейскому Союзу, что позволяет наблюдать и перенимать лучший опыт в вопросах образования, развития и квалификации населения; в развитии науки и технологий. Также высокий уровень образования населения, наличие образовательных организаций всех уровней образования позволят осуществлять подготовку квалифицированных кадров с учетом потребности экономики при условии средне- и долгосрочного прогнозирования потребности экономики в квалифицированных кадрах в разрезе уровней образования, видов экономической деятельности, направлений подготовки. Составление прогнозов позволит осуществлять набор и подготовку специалистов в соответствии с актуальными потребностями экономики с учетом возможностей подготовки образовательными организациями субъектов и привлечения необходимых рабочих ресурсов из других регионов. Привлечение трудовых мигрантов способно компенсировать сокращение трудовых ресурсов, вызванное демографическим кризисом, и обеспечить покрытие потребности экономики в кадрах при недостаточном количестве внутренних ресурсов [20].

Угроза расширенному воспроизводству человеческого капитала в республике Карелия и арктических регионах европейского севера России заключаются в депопуляции населения, разрыве между системой образования и рынком труда в вопросах фактической и требуемой экономикой подготовки специалистов, неравномерности предоставления социальных услуг и услуг здравоохранения удаленным северным районам, моногородам и селам.

Меры развития человеческого капитала для стимулирования регионального развития

Важнейшей сферой применения человеческого капитала является рынок труда, так как именно в ходе профессиональной деятельности человек может получить доход, что является реализацией человеческого капитала. Эффективная реализация человека в этой области приносит наибольшую выгоду для региона – повышение внутреннего регионального продукта. Таким образом, надо стимулировать уровень доходов и трудоустройства главным образом через повышение уровня трудоустройства по полученной специальности. Данные меры позволяют не расходовать средства на образование впустую, а для этого нужны меры по профориентации.

Эффективная и целенаправленная политика в области использования возможностей региона на благо развития расширенного воспроизводства человеческого капитала приведет к повышению эффективности и самодостаточности экономики региона. Использование и учет средне- и долгосрочных прогнозов потребности экономики в квалифицированных кадрах позволит формировать обоснованный социальный заказ системе образования, который будет соответствовать запросам рынка труда по всем сферам экономической деятельности региона с учетом факторов миграции, депопуляции, глобализации и других аспектов современной экономики.

Точно спрогнозированные показатели рынка труда и прогноз потребности в квалифицированных кадрах подразумевают проведение профориентации школьников на разных ступенях обучения: выявление их склонностей, потребностей, пропагандированное необходимости развития региона, востребованных профессий, позволит сформировать почву для целенаправленной и осознанной реализации индивида с учетом потребностей государства.

Сбалансированная система профориентации, гармонично встроенная в институты образования и рынок труда, позволит получить долгосрочные положительные экономические эффекты. С целью достижения этих эффектов в сложившейся системе образования и рынке труда необходим учет некоторых рекомендаций:

1) постановка четких задач органами власти, в ведении которых находятся вопросы профориентации населения, по внедрению системы прогнозно-ориентированной профориентации в институт общего и профессионального образования;

2) проведение исследований по прогнозированию потребности регионов в квалифицированных кадрах в разрезе видов экономической деятельности, направлений подготовки и компетенций требуемых кадров;

3) обработка результатов исследований и представление их в доступной и дружественной форме для различных категорий населения: школьники и их родители, работодатели, кадровые агентства, выпускники профессиональных учебных заведений, соискатели рабочих мест и др.

Заключение

Особенности пространственного развития Республики Карелия и арктических регионов европейского севера России и расширенного воспроизводства человеческого капитала определяют внешние и внутренние факторы.

Особенностями пространственного развития Республики Карелия и арктических регионов европейского севера России являются удаленное географическое положение, суровые климатические условия, которые обуславливают миграционный отток населения и высокую убыль населения, что является угрозой для расширенного воспроизводства человеческого капитала. При этом регионы занимают стратегическое положение как приграничные и политически и экономически важные регионы, входящие в арктическую зону и имеющие доступ к Северному морскому пути. Географическое положение и влияние глобализационных эффектов предоставляют возможности для развития региона. В связи с этим необходимо принимать меры для укрепления позиций этих регионов.

В условиях формирования новой экономики знаний важно уделять внимание вопросам расширенного воспроизводства человеческого капитала на региональном уровне. Особенности воспроизводственных процессов человеческого капитала в Республике Карелия являются неэффективное использование человеческого капитала и депопуляция населения, а также достаточно низкое качество жизни населения. При условии внедрения прогнозно-ориентированной системы профориентации в регионе минимизируются угрозы, связанные с депопуляцией населения и разрывом между системой образования и рынком труда, в средне- и долгосрочной перспективе, снизится коэффициент напряженности на рынке труда, повысится уровень социально-экономического развития региона.

Только с помощью развития человеческого капитала региона можно добиться успеха в формировании новой экономики – с одной стороны, самодостаточной, с другой стороны, интегрированной в экономическое пространство макрорегиона, государства и международные экономические отношения. Способствовать этому может эффективное функционирование образовательной системы на всех этапах. Качественной характеристикой такой системы является выбор профессии с учетом требований экономики, трудоустройство по полученной специальности и совершенствование профессиональных навыков на всех этапах развития карьеры.

Список литературы

1. Кривко С. Р. Типы проблемных регионов Российской Федерации и предпосылки их существования // Теория и практика общественного развития. 2012. № 11. С. 317–322.

2. Меланьина М. В. Роль человеческого капитала в формировании экономики знаний // Альманах современной науки и образования. 2013. № 4. С. 123–124. URL: http://scjournal.ru/articles/issn_1993-5552_2013_4_36.pdf.

3. Krugman P. R. First Nature, Second Nature, and Metropolitan Location // Journal of Regional Science. 1993. Vol. 33. P. 129–144.

4. Стратегия макрорегионов России. Методологические подходы, приоритеты и пути реализации / Отв. ред. А. Г. Гранберг. М.: Наука, 2004. 720 с.

5. Артоболевский С. С., Бакланов П. Я., Трейвиш А. И. Пространство и развитие России. Полимасштабный анализ // Вестн. РАН. 2009. Т. 79, № 2. С. 101–112.

6. Кузнецов С. В., Межевич Н. М., Лачининский С. С. Пространственные возможности и ограничения модернизации российской экономики: пример Северо-Западного макрорегиона // Экономика региона. 2015. № 3. С. 25–38.
7. Зубаревич Н. В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация / Независимый институт социальной политики. М., 2010. 160 с.
8. Татаркин А. И. Саморазвитие территориальных социально-экономических систем как потребность федеративного обустройства России // Экономика региона. 2013. № 4. С. 9–26.
9. Коломак Е. А. Неравномерное пространственное развитие в России: объяснение новой экономической географии // Вопросы экономики. 2013. № 2. С. 132–150.
10. Кузнецов С. В., Межевич Н. М. Новые императивы развития российской экономики в условиях взаимных торговых и финансовых ограничений // Проблемы теории и практики управления. 2014. № 11. С. 53–57.
11. Миндели Л. Э., Васин В. А. Пространственные аспекты формирования и развития национальной инновационной системы // Инновации. 2011. № 11. С. 24–34. URL: http://www.issras.ru/papers/inn157_2011_Mindeli.pdf.
12. Лажнецов В. Н. Пространственное развитие: примеры Севера и Арктики // Изв. Коми научного центра УрО РАН. Сыктывкар, 2010. Вып. 1. С. 97–104.
13. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Антология экономической классики. М.: Эконов, 1993. Т. 1. 538 с.
14. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело Лтд, 1994. 720 с.
15. Устинова К. А., Губанова Е. С., Леонидова Г. В. Человеческий капитал в инновационной экономике: Монография. Вологда, 2015. 195 с.
16. Кекконен А. Л., Сигова С. В. Развитие человеческого капитала в регионах европейского севера России: угрозы и возможности // Проблемы теории и практики управления. 2013. № 9. С. 64–74.
17. Ложко В. В. Человеческий капитал – стратегический приоритет развития государства и региональных социально-экономических систем // Проблемы региональной экономики. 2008. № 2. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1998>.
18. Сигова С. В., Степусь И. С. Кадровое обеспечение приоритетов развития Арктической зоны России – вклад системы высшего образования // Университетское управление: практика и анализ. 2015. № 5. С. 19–29.
19. Заборовская О. В., Шарафанова Е. Е., Плотникова Е. В. Комплексная оценка условий формирования и развития человеческого капитала в регионах Российской Федерации // Тетра Numana. 2014. № 2. С. 8–16.
20. Бузмакова М. В., Демичева Т. Н., Былинская А. А. Особенности воспроизводства человеческого капитала в современной российской экономике // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 3. С. 42–46.

Материал поступил в редколлегию 01.10.2016

A. L. Kekkonen¹, A. V. Simakova^{1,2}, I. S. Stepus¹

¹ *Budget Monitoring Centre of Petrozavodsk State University
33 Lenin Prospect, Petrozavodsk, 185910, Russian Federation*

² *Institute of Economics of the Karelian Research Centre of the RAS
50 Al. Nevsky Prospect, Petrozavodsk, 185030, Russian Federation*

ishkova@psu.karelia.ru, simakova@petrsu.ru, stepus@psu.karelia.ru

SPATIAL DEVELOPMENT QUALITIES AND HUMAN CAPITAL EXPANDED REPRODUCTION IN THE REPUBLIC OF KARELIA AND THE RUSSIA EUROPEAN NORTH ARCTIC REGIONS

The article presents the results of studies of the spatial development qualities and the human capital expanded reproduction of the Republic of Karelia and the Arctic regions of Russia's European

North. The aim of the article is the identification of characteristics, opportunities and threats of human capital reproduction in terms of region spatial development.

The application of the research results is to provide recommendations for improving reproduction of the human capital and development of the education and vocational guidance systems, human capital management in the region. The study of spatial development and reproduction of the human capital used methods of logical, statistical and comparative analysis and SWOT- analysis principles.

The results of the study allowed revealing the peculiarities of spatial development and human capital expanded reproduction of the Republic of Karelia in comparison with the Russian Arctic regions of the European North (Arkhangelsk Oblast, Murmansk Oblast, Komi Republic and Nenets Autonomous District). The Republic of Karelia has a special geographical position, and based on many socio-economic indicators is considered to be a «depressive» region. The expanded reproduction of human capital will bring the Republic of Karelia to the next level of development, taking into consideration external and internal factors as well as opportunities and threats.

The results obtained in the study will expand the existing system of knowledge about reproduction of the human capital in the framework of spatial development, and the review of the expanded reproduction of human capital on the regional level will allow the government authorities to develop objective measures of quality formation of the region's human resources. It is proved that the introduction of the vocational guidance system in the region could lead to minimization of the threats associated with depopulation and the gap between education system and the labor market, reduce the coefficient of tension in the labor market in the medium and long term and improve socio-economic development of the region.

Keywords: spatial development, expanded reproduction, human capital, career guidance.

References

1. Krivko S. R. [Types of the Russian Federation problematic regions and the prerequisites for their existence]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Theory and Practice of Social Development]*, 2012, no. 11, pp. 317–322. (In Russ.)
2. Melan'ina M. V. [The role of human capital in the knowledge economy formation]. *Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniya [Almanac of Modern Science and Education]*, 2013, no. 4, pp. 123–124. Available at: http://scjournal.ru/articles/issn_1993-5552_2013_4_36.pdf, svobodnyj (In Russ.)
3. Krugman P. R. First Nature, Second Nature, and Metropolitan Location. *Journal of Regional Science*, 1993, vol. 33, p. 129–144.
4. Strategiya makroregionov Rossii. Metodologicheskie podkhody, priority i puti realizatsii [The strategy of Russia macroregions. Methodological Approaches, Priorities and Strategies]. Moscow, Nauka Publ., 2004, 720 p.
5. Artobolevskii S. S., Baklanov P. Ya., Treivish A. I. [The space and the development of Russia. A polyscale analysis]. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk [Bulletin of the Russian Academy of Sciences]*, 2009, vol. 79, no. 2, pp. 101–112. (In Russ.)
6. Kuznetsov S.V., Mezhevich N.M., Lachininskii S.S. [Spatial capabilities and limitations of the Russian economy modernization: the case of the Northwest macro-region]. *Ekonomika regiona = The Economy of Region*, 2015, no. 3, pp. 25–38. (In Russ.)
7. Zubarevich N. V. *Regiony Rossii: Neravenstvo, krizis, modernizacija [Regions of Russia: Inequality, crisis, modernization]*. Moscow, Independent Institute for Social Policy Publ., 2010, 160 p.
8. Tatarkin A. I. [Personal development of territorial socio-economic systems as the need for a federal arrangement of Russia]. *Ekonomika regiona [The Economy of Region]*, 2013, no. 4, pp. 9–26. (In Russ.)
9. Kolomak E. A. [Uneven spatial development in Russia: an explanation of the new economic geography]. *Voprosy ekonomiki [Economics Questions]*, 2013, no. 2, pp. 132–150. (In Russ.)
10. Kuznetsov S. V., Mezhevich N. M. [The new imperatives of development of the Russian economy in conditions of mutual trade and financial restrictions]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya [Problems of the Theory and Practice of Management]*, 2014, no. 11, pp. 53–57. (In Russ.)

11. Mindeli L. E., Vasin V. A. [Spatial aspects of the formation and development of the national innovation system]. *Innovatsii [Innovations]*, 2011, no. 11, pp. 24–34. Available at: http://www.issras.ru/papers/inn157_2011_Mindeli.pdf. (In Russ.)
12. Lazhentsev V. N. [Spatial development: examples of the North and the Arctic]. *Izvestiya Komi nauchnogo tsentra UrO RAN [Proceedings of the Komi Scientific Center of UB RAS]*, 2010, pp. 97–104. (In Russ.)
13. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov [The Wealth of Nations]. Moscow, Jekonov Publ., 1993, vol. 1, 538 p.
14. Blaug M. Ekonomicheskaya mysl' v retrospektive [Economic thought in retrospective]. Moscow, Delo Ltd Publ., 1994, 720 p.
15. Chelovecheskii kapital v innovatsionnoi ekonomike: monografiya [Human capital in the innovation economy: a monograph]. Vologda, Institute for Social and Economic Development of RAS Publ., 2015, 195 p.
16. Kekkonen A. L., Sigova S. V. [Development of human capital in the regions of the European North of Russia: threats and opportunities]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya [Problems of the Theory and Practice of Management]*, 2013, no. 9, pp. 64–74. (In Russ.)
17. Lozhko V. V. [Human capital – a strategic priority of the state development and regional socio-economic systems]. *Problemy regional'noi ekonomiki [Regional Economy Problems]*, 2008, no. 2. Available at: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1998> (In Russ.)
18. Sigova S. V., Stepus' I. S. [Staffing priorities for the development of the Arctic zone of Russia – the contribution of the higher education system]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz [University Management: Practice and Analysis]*, 2015, no. 5, pp. 19–29. (In Russ.)
19. Zaborovskaya O. V., Sharafanova E. E., Plotnikova E. V. [Comprehensive assessment of the conditions of formation and development of human capital in the Russian regions]. *Terra Humana*, 2014, no. 2, pp. 8–16. (In Russ.)
20. Buzmakova M. V., Demicheva T. N., Bylinskaya A. A. [Features of reproduction of the human capital in the current environment]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo [Bulletin of the Lobachevsky Nizhny Novgorod University]*, 2013, no. 3, pp. 42–46. (In Russ.)

For citation:

Kekkonen A. L., Simakova A. V., Stepus I. S. Spatial Development Qualities and Human Capital Expanded Reproduction in the Republic of Karelia and the Russia European North Arctic Regions. *World of Economics and Management*, 2017, vol. 17, no. 2, p. 86–96. (In Russ.)