

На правах рукописи

КОЖИНОВА Татьяна Владимировна

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ  
ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА  
В ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
(на примере Красноярского края)**

Специальность 08.00.05  
Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика предпринимательства)

Автореферат  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата экономических наук

Новосибирск – 2012

Работа выполнена в  
Федеральном государственном автономном образовательном  
учреждении высшего профессионального образования  
«Сибирский федеральный университет»

Научный  
Руководитель:

доктор экономических наук, профессор  
**Ферова Ирина Сергеевна**

Официальные  
оппоненты:

**Юсупова Альмира Талгатовна**,  
доктор экономических наук, доцент,  
ведущий научный сотрудник сектора программ  
развития промышленных предприятий ИЭОПП  
СО РАН

**Герасимова Елена Александровна**, кандидат  
экономических наук, доцент кафедры «Ме-  
неджмент» ФГБОУ ВПО Красноярского торго-  
во-экономического института

Ведущая организация:

**Федеральное государственное бюджетное об-  
разовательное учреждение высшего профес-  
сионального образования  
Сибирский государственный  
индустриальный университет**

Защита состоится 5 июня 2012 г. в 16-30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.174.04 при ФГБОУ ВПО Новосибирском национальном исследовательском государственном университете по адресу: 630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 2, ауд. 304 (лаб. корпус)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского государственного университета

Автореферат разослан «4» мая 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук,  
доцент

А. В. Комарова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** В настоящее время в ряде стран с развитой экономикой доля малого бизнеса значима с позиции вклада в ВВП и численность занятых в экономике. Страны с переходной экономикой “разделились” по степени развития малого бизнеса на две группы. В группу “успешных реформаторов” вошли страны Восточной Европы и Балтии. В странах этой группы доля малого бизнеса превысила 40% ВВП. В ряде других постсоциалистических стран (Россия в их числе) доля малого бизнеса в ВВП и в общей занятости в экономике остановилась на уровне 10-20% и перестала расти. Существование такого “барьерного” значения можно объяснить следующим образом. Малый бизнес заинтересован в развитии рыночной инфраструктуры и институтов, а, следовательно, в скорейшем реформировании экономики. Если доля малого бизнеса не достигает этого значения (примерно равного 40%), то малый бизнес не имеет достаточной силы для воздействия на институты и реформы в экономике в целом “не работают” или реализуются лишь частично. При преодолении этого барьера малый бизнес получает достаточно большой политический вес, что способствует более успешному строительству институтов рынка и дает положительный экономический эффект.

Поскольку малый бизнес создает конкуренцию для крупного бизнеса, как на рынках продукции, так и на рынке труда, то крупный бизнес заинтересован в лоббировании своих интересов в органах власти и создании барьеров для развития малого бизнеса. В результате могут приниматься решения, которые не являются эффективными с экономической точки зрения и препятствуют созданию рыночной инфраструктуры.

Все изложенное характерно и для отдельно взятого региона. Красноярский край, являясь крупным промышленным регионом, с моноотраслевой структурой производства, ориентированной на экспорт, с большим трудом переходит на социально-ориентированный инновационный путь развития. Одним из факторов ускорения и успешности такого перехода, может служить развитие сектора малого бизнеса. Если *говорить о способности к инновациям, то именно в промышленном секторе эта восприимчивость наиболее сильно выражена.* По количеству малых предприятий обрабатывающая сфера в крае стоит на третьем месте после торговли и операций с недвижимостью (в разрезе ОКВЭД), а *по доле отгруженной продукции в 2009-2010 годах этот сектор по данным территориального органа статистики по Красноярскому краю является лидером (22% от общего объема отгруженной продукции малых предприятий).*

Поэтому проработка научно-методических и практических вопросов, связанных с управлением развитием малого бизнеса именно в обрабатывающей промышленности становится актуальной как для Красноярского края, так и для других регионов, имеющих развитую промышленность.

**Степень разработанности проблемы.** Если воспользоваться созданными в НГУ и ИЭОПП СО РАН методами систематизации экономических знаний, то в период 1991—2010 гг. в мировой литературе четко прослеживается рост интереса исследователей к проблемам предпринимательства. В частности, по данным электронной библиографии EconLit([www.aeaweb.ru](http://www.aeaweb.ru)) число публикаций, в заглавиях которых встретился термин Entrepreneurship (предпринимательство) в период 2001—2010 гг. в 4,8 раза превысило число подобных публикаций за 1991—2000 гг. При учете частоты употреблений этого термина во всех библиографических описаниях рост составил 6,3 раза. При этом общее число публикаций, зафиксированных в EconLit, за рассматриваемые периоды выросло только в 1,5 раза.

По состоянию на 31 марта 2012 г. общее число работ с термином Entrepreneurship в заглавии превысило 3300 единиц, а с распространённым сокращением SME (SmallandMediumEnterprises — Средние и малые предприятия) — 1170 единиц. При этом рост работ сSME за анализируемые два десятилетия составил 5,8 раз. Примечательна частотная структура ключевых слов в выборке из последних 777 записей, выданных EconLit для работ, посвященных SME: интернационализация — 135; инновации — 98; финансирование — 96; глобальный — 51; *обрабатывающая промышленность (manufacturing)* — 47; кластеры — 41. В целом применительно к проблематике средних и малых предприятий число работ, посвященных обрабатывающей промышленности, на 36% больше, чем работ, ориентированных на проблемы торговли.

Анализ публикаций при помощи русскоязычного интернета дает противоположную картину для словосочетания «малые предприятия»: торговля — 558 тыс. ссылок; промышленность — 476 тыс.; машиностроение — 299 тыс.; обрабатывающая промышленность — 109 тыс. (поиск велся с учетом морфологии). Относительно меньшее внимание к проблемам малых предприятий в промышленности по сравнению с торговлей и сферой услуг видно и при рассмотрении публикаций в российских электронных библиотеках [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru) и [www.rcsme.ru](http://www.rcsme.ru).

Поскольку число зарубежных и отечественных публикаций, посвященных вопросам предпринимательства и малого бизнеса, и их авторов исчисляется тысячами, то укажем только на некоторых, труды которых оказали наибольшее влияние на подход, представленный в диссертации.

В первую очередь, это работы классиков: Р. Кантильона, А. Смита, Ж.–Б. Сэя, Д. Рикардо, К. Маркса, А. Маршалла, Д. Кейнса. Среди более

поздних исследователей: П. Друкер, А. Каминка, М. Питерс, Ф. Хайек, Р. Хизрича, Й. Шумпетер.

В работах Ю. Анискина, А. Агеева, Т. Алимовой, А. Блинова, А. Бусыгина, А. Виленского, Е. Герасимовой, В. Дуболазова, Н. Егоровой, Г. Клейнера, Л. Колесниковой, В. Комарова, Н. Кравченко, М. Лапусты, М. Лычагина, В. Марковой, Г. Мкртчяна, А. Орлова, В. Попкова, В. Савельева, В. Титова, А. Юсуповой, Е. Ясина и других нашли отражение важные вопросы анализа проблем предпринимательства и предложения путей по их решению, включая разные виды моделирования и организационно-экономические меры.

Особенности малого бизнеса и его поддержки развития исследуются в работах И. Антипина, А. Бажана, А. Бабанова, Ю. Биктякова, И. Бланка, Е. Бухвальда, В. Васильева, О. Вороновской, Р. Гаврилова, А. Дадашева, А. Зайцева, В. Иванова, В. Каганова, А. Казьмина, Т. Каменской, Е. Кириченко, А. Климова, С. Ларина, С. Мальковой, И. Мигуна, А. Молоткова, А. Мишина, В. Новикова, Е. Паламарчука, В. Петрова, С. Подъячевой, Е. Прокопенко, Л. Слуцкого, М. Тоцкого, Е. Шапиро и др.

*Таким образом, в отечественных исследованиях по предпринимательству и малому бизнесу по сравнению с современными зарубежными работами относительно меньше внимания уделяется промышленности, в том числе и обрабатывающей, что негативно отражается на решении вопросов инноваций и модернизации экономики. Это обусловило цель, задачи, объект и предмет диссертации.*

**Цель исследования** заключается в разработке методического подхода к управлению развитием предприятий малого бизнеса в обрабатывающей промышленности с апробацией на объектах Красноярского края.

Достижение данной цели обусловило необходимость решения следующих **задач исследования**:

- раскрыть особенности, тенденции и угрозы развития малого предпринимательства на современном этапе в России;
- предложить подходы к планированию развития предпринимательства в контексте стратегического управления;
- разработать методику и систему индикаторов оценки развития предпринимательства, способствующую повышению обоснованности принимаемых управленческих решений;
- проанализировать инновационную среду и уровень развития малого бизнеса в Красноярском крае на современном этапе;
- адаптировать предложенную методику к управлению развитием малого предпринимательства в обрабатывающей промышленности Красноярского края.

**Объектом исследования** выступает сектор малого предпринимательства обрабатывающей промышленности Красноярского края.

**Предметом исследования** являются экономические отношения, возникающие в сфере управления развитием малого бизнеса в промышленности.

**Область исследования** соответствует пунктам 8.3. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства; 8.11. Технология процесса разработки и принятия управленческих решений (специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

**Теоретической и методологической основой** диссертационного исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области исследования проблем развития и управления малым и средним бизнесом.

**Информационно-эмпирическую базу исследования** составили данные Федеральной службы государственной статистики РФ и Красноярского края, финансовая отчетность малых предприятий и банков, фактические данные, опубликованные в отечественных и зарубежных периодических изданиях по проблемам малого и среднего предпринимательства, информация, представленная на Интернет-сайтах Центров поддержки малого и среднего бизнеса.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

1. Предложен многокритериальный методический подход к оценке развития предпринимательства в системе стратегического планирования, ориентированный на углубление теоретико-методологического представления об инновационных формах предпринимательства.

2. Сформирована методика оценки деятельности компании малого бизнеса с точки зрения «процесса» и «результата», подстраиваемая под конкретный объект исследования и имеющая возможность ее настройки по различные цели и задачи, стоящие перед лицами, принимающими решения, будь то регулятивные, научно-исследовательские или корпоративно-хозяйственные.

3. Разработана индикативная система оценки развития малого бизнеса, способствующая повышению обоснованности и эффективности принимаемых управленческих решений, влияющих на развитие предпринимательского сектора и экономики территории.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные выводы и практические результаты диссертационного исследования обсуждались на следующих *международных научно-практических конференциях*: «Актуальные проблемы экономики». (Таганрог, Таганрогский институт управления и экономики, 2009 г.); «Маркетинг и модернизация экономики» (Ярославль, Ярославский филиал Московского государственного университета экономики, статистики и информатики, 2010 г.); «Конкурентный по-

тенциал региона: оценка и эффективность использования» (Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, Абакан, 2010 г.); «Актуальные вопросы социально-экономического развития в условиях модернизации» (University Pierre Mendès France, Саратовский государственный аграрный университет, Московский университет правовой экономики. Саратов, 2011 г.).

Элементы разработанного автором инструментария использованы при выполнении работ в рамках научно-методического проекта «Система научно-методического, программно-технологического обеспечения и подготовки кадров для региональной системы мониторинга и планирования социально-экономического развития Красноярского края» (2007 г., заказчик СФУ) и проекта ККФН «Оценка стратегической конкурентоспособности инновационного потенциала Красноярского края в контексте мировых трендов инновационного технологического развития» (2009 г.).

Материалы диссертации использованы при подготовке и чтении курса «Учет и налогообложение субъектов малого и среднего предпринимательства» для слушателей программы подготовки управленческих кадров для народного хозяйства (Президентская программа).

**Публикации по теме диссертации.** Основные положения диссертации опубликованы в 7 научных работах общим объемом 29,2 п.л. в (в том числе 2,5 п.л. авторских). Из них 3 статьи в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК, участие в коллективной монографии и 3 статьи в материалах международных научно-практических конференций.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в создании методического подхода для управления развития малого бизнеса в промышленности с учетом региональной специфики, с акцентом на обоснованность стратегий, инновационность и на соединение исследовательских, прикладных и образовательных аспектов.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что содержащиеся в нем положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в деятельности органов муниципальной власти, связанной с поддержкой малого предпринимательства на федеральном и региональном уровнях.

**Структура и содержание работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав основного текста, заключения, списка литературы, включающего 127 наименований и приложения. Основное содержание работы изложено на 163 стр., иллюстрируется 9 рисунками и 29 таблицами.

В главе 1 рассмотрены: современная модель развития экономики России и ее взаимосвязь с сегментом малого бизнеса; вызовы и угрозы развития малого предпринимательства в России; основные направления поддержки малого бизнеса и векторы преобразований.

В главе 2 в центре внимания находятся методические аспекты планирования и управления развитием малого бизнеса (аналитические преимущества концепции стратегического управления; оценка развития предпринимательства в системе стратегического планирования; совершенствование подходов к оценке развития малого бизнеса в промышленном секторе; кластерные эффекты и модель «кластеризации» предприятий малого бизнеса).

В главе 3 даны общая характеристика уровня развития промышленности и инновационной среды Красноярского края, оценка современного состояния малого и среднего бизнеса и стратегические направления его развития, а также представлены результаты апробации методических результатов диссертации к малому бизнесу обрабатывающей промышленности Красноярского края. Особо выделены механизмы реализации инновационно-кластерной модели развития малых предприятий и прогноз развития малого бизнеса.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Обоснована необходимость разработки методического подхода к управлению развитием промышленного малого бизнеса на перспективу в контексте инновационной составляющей, рассматриваемая в данном случае в двух аспектах: внутренние инновации, присущие самому предпринимательству и инновационные формы поддержки и развития малого бизнеса.**

Несмотря на значительные инвестиции в образование, науку и инновации, предпринятые в последние годы, Россия продолжает заметно отставать от мировых лидеров по основным показателям, определяющим уровень научно-технологического развития. Доля инновационно-активных предприятий в российской промышленности (9,4 % в 2010 году) в несколько раз ниже, чем в развитых странах, результаты инновационного процесса характеризуются существенной неэффективностью. Так, доля высокотехнологичной продукции в экспорте не превышает 4%—5 %, в то время как для Китая этот показатель составляет 22,4 %, Южной Кореи — 38,4 %, Венгрии- 25,2%<sup>1</sup>.

По мнению зарубежных специалистов, *сильными сторонами* российского инновационного процесса являются: достаточно высокие квалификация трудовых ресурсов и качество образования; имеющийся задел исследований и разработок и полученных патентов. *Слабыми сторонами* являются: уровень расходов на исследования и разработки, как общественного, так и частного секторов; качество и распространенность информационных и

---

<sup>1</sup> Сидорова Н.И. Малое предпринимательство: оценка состояния и тенденций, анализ факторов/Дайджест-Финансы, 2012, № 1, с22-31



коммуникационных технологий, сетей, их относительная доступность; степень государственной поддержки инновационного процесса, в том числе сотрудничество с частными компаниями; соответствие организации бизнеса современным требованиям; степень внедрения полученных патентов в производство.

В развитых странах *малые промышленные предприятия (МПП) занимают существенную долю в промышленном производстве* и являются важнейшим компонентом институциональной структуры рыночной экономики. Малый и средний бизнес могут стать проводниками инновационных идей в промышленности и экономике в целом. Но при этом *формы развития малого бизнеса также должны претерпеть изменения.*

Статистические данные показывают, что показатели уровня развития малого предпринимательства в России значительно ниже, чем в развитых странах. При этом доминируют микро- и малые предприятия, занятые в оптовой (розничной) торговле и сфере операций с недвижимостью (риэлтерские услуги и арендный бизнес). Затем идет строительство, и только потом малые предприятия в обрабатывающих производствах. Отраслевая структура малого предпринимательства, несмотря на изменения критериев субъектов МСП в 2008 г., практически не меняется уже около 15 лет. Большинство ученых-экономистов рассматривают проблему стимулирования малого предпринимательства в РФ только через призму увеличения объемов финансирования из бюджетов всех уровней. Однако, только многократное увеличение объемов финансирования при существующих институтах государственной поддержки МСП не позволит в ближайшей перспективе достигнуть мирового уровня развития этого стратегического сегмента предпринимательства. Необходимо четкое понимание того, что поставленная задача по увеличению численности занятых в секторе МСП и доли малого и среднего бизнеса в ВВП страны, не может быть решена отдельными точечными мерами. Решение этой задачи связано со структурными преобразованиями экономической системы. Требуется глобальная перестройка всей экономической парадигмы, где главным драйвером экономики на уровне важнейших программных документов страны должен быть определён малый и средний бизнес.

За последние годы было принят ряд значимых государственных решений и нормативно-правовых актов, главной целью которых было развитие и поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства. Однако анализ проводимой политики показывает, что сегодня меры государственной поддержки малого бизнеса нацелены на решение тактических задач и пока нет целостной стратегии, которая обеспечит к 2020 году переход к новой, инновационно-ориентированной структуре экономики. Отсутствуют и индикаторы, с помощью которых в реальном масштабе времени (по годам)

можно оценить результативность решения задачи по развитию малого бизнеса в целом и в отраслях.

**2. Предложен многокритериальный методический подход к оценке развития предпринимательства в системе стратегического планирования, ориентированный на углубление теоретико-методологического представления об инновационных формах предпринимательства.**

Согласно теории стратегического управления важно выяснить источники и механизмы создания и обеспечения *устойчивых конкурентных преимуществ*. Основная проблема неустойчивости малых предприятий, связана именно с быстрой утратой конкурентных преимуществ из-за невозможности учета внешних изменений. Проведенный анализ эволюции экономических и организационных основ бизнеса и моделей управления бизнесом (табл.1) показал, что важнейшей современной проблемой стратегического управления оказывается осмысление *межфирменных сетей*, как новых субъектов отраслевой конкуренции.

Таблица 1

**Сравнительная характеристика моделей управления компаниями**

Характеристика	Модель XX века	Модель XI века
Тип организации	Пирамидальная	Сетевая
Центр внимания	Внутренняя среда	Внешняя среда
Стиль принятия решений	Структурированный	Гибкий
Источник силы	Стабильность	Изменения
Структурный принцип	Самодостаточность	Взаимозависимость
Ключевые ресурсы	Физические активы	Информация
Организация операций	Вертикальная интеграция	Виртуальная интеграция
Основные рынки	Национальные	Глобальные
Финансовые показатели	Квартальные	В режиме реального времени
Планирование запасов	Несколько месяцев	Несколько часов
Разработка стратегии	Сверху вниз	Снизу вверх
Стиль лидерства	Догматический	Вдохновляющий
Тип работников	Наемные работники	Наемные работники и свободные агенты
Ожидания от работы	Экономическая безопасность	Персональный рост
Мотивация	Соперничество	Созидание
Улучшение показателей	Приростное	Революционное
Управление качеством	Достижение заданного	Бескомпромиссное достижение возможного

Это позволило сделать вывод о необходимости новой формы поддержки развития малого бизнеса: *сетевом бизнес-инкубаторе (по сути является одним из видов кластерной модели), который наделен функциями и структурой, отвечающими требованиям создания «современной фирмы»* (табл. 2).

Таблица 2

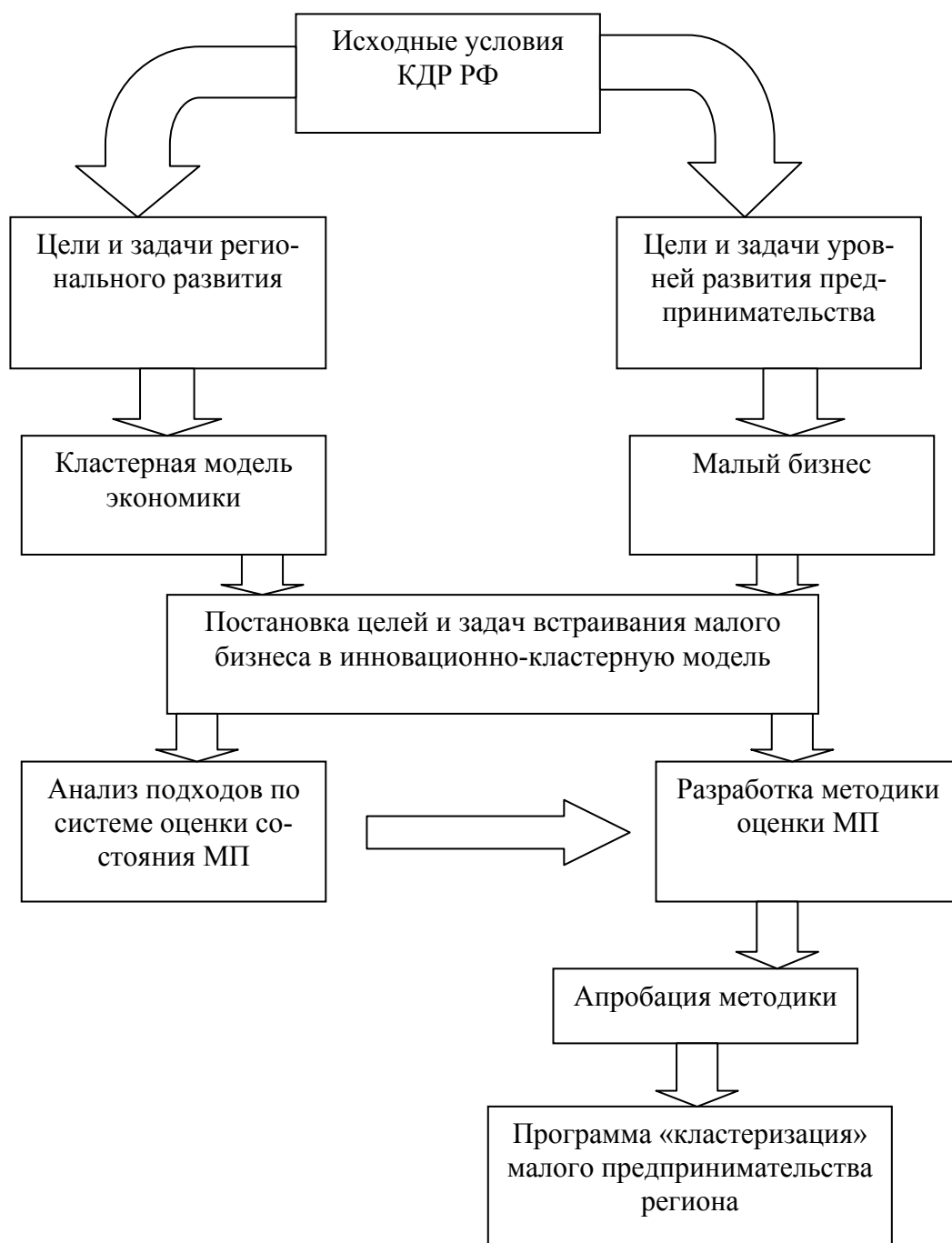
**Взаимосвязь бизнес-инкубатора с этапами развития малого предприятия**

		Этапы развития малого предприятия			
Услуги бизнес-инкубатора	Создание бизнеса	Запуск производства	Развитие бизнеса	Устойчивые позиции на рынке	
	Консалтинговые услуги	Начальное финансирование	Финансирование деятельности	Предоставление площадей	
	Практическое обучение	Помощь в составлении отчетности	Консалтинговые услуги	Информационные и рекламные услуги	
	Маркетинговые исследования	Антикризисный менеджмент	Предоставление рекламных услуг	Финансирование деятельности	
	Предоставление оборудования	Антикризисный менеджмент	Обучение персонала	Рекрутинговые услуги	

**3. Разработана методика оценки развития малого предпринимательства в системе стратегического планирования, основанная на понятии конкурентоспособности и позволяющая в дальнейшем принимать стратегические решения о реализации инновационно-кластерной (сетевой) модели развития (рис. 1).**

Предлагаемая многовекторная модель конкурентоспособности предприятия может быть представлена исходя из зон стратегического хозяйствования, которые учитывают конкурентоспособность: продукции; трудовых ресурсов; технологии и бизнес-процессов. Еще один аспект — инвестиционная привлекательность.

**4. Предложена система индикаторов оценки деятельности малого предприятия. В общем виде данная система может быть преобразована в двумерное пространство, которое характеризует процесс и результат деятельности предприятия (табл. 3).**



**Рис. 1. Информационно-логическая модель оценки состояния и перспектив развития малого промышленного предприятия**

Поскольку речь идет о малом промышленно-производственном предприятии, то процесс будет характеризоваться индикаторами конкурентоспособности персонала и инновационности технологий и бизнес-процессов, а результат будет выявлен с помощью индикаторов конкурентоспособности продукции и инвестиционной привлекательности.

## Система оценки уровня развития компании

Уровни оценки	Вектора оценки конкурентоспособности	Индикаторы оценки
ПРОЦЕСС	Персонал	Темп роста занятых
		Темп роста доли персонала с высшим и средним специальным образованием
		Темп роста персонала, прошедших обучение и переподготовку
	Технологии	Темп роста производительности труда
		Темп роста фондоотдачи
		Темп роста затрат на инновационную деятельность
РЕЗУЛЬТАТ	Продукция	Темп роста объемов
		Темп роста прибыли
		Темп роста рентабельности
	Инвестиционная привлекательность	Коэффициент автономии или финансовой независимости
		Коэффициент текущей ликвидности
		Коэффициент обеспеченности собственным оборотным капиталом

Каждому индикатору, в зависимости от достигнутых результатов присваиваются значения:  $-1$  (если есть снижение или коэффициент не соответствует нормативу);  $0$  (если показатель не изменился или коэффициент равен нормативу);  $+1$  (если есть рост или коэффициент выше норматива).

Новые значения группируются по уровням и, соответственно фирма будет представлен двумя координатами, одна из которых характеризует процесс, а другая — результат. В зависимости от попадания в тот или иной квадрат делаются выводы о конкурентоспособности фирмы и о формах поддержки. Например, попадание в квадрат А (процесс и результат выше нуля) говорит о конкурентоспособности фирмы по всем позициям и необходимости контроля и мониторинга. Если квадрат В (процесс больше нуля, результат меньше нуля), то это свидетельствует о проблемах сбыта продукции и в этом случае необходимо встраивание в сетевой кластер для быстрого продвижения бизнес-идеи и нахождения рынков и партнеров.

#### **5. Предложенная методика апробирована на примере управления предприятиями малого бизнеса Красноярского края с выделением факторов развития предпринимательства и форм поддержки.**

Апробация проводилась на основе данных о деятельности малых предприятий Красноярского края (табл. 4) с учетом их отраслевой принадлежности и влияния на рост занятости населения.

Таблица 4

**Распределение малых предприятий Красноярского края  
(без микропредприятий) по видам экономической деятельности (единиц)**

Виды деятельности	2010 г.	Удельный вес, %	2010 г. в % к 2009 г.
<b>Всего</b>	<b>3781</b>	100	80,8
в том числе:			
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	261	7	76,3
рыболовство, рыбоводство	9	0,2	90,0
добыча полезных ископаемых	21	0,6	67,7
<b>обрабатывающие производства</b>	<b>502</b>	<b>13,2</b>	<b>82,7</b>
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	80	2	87,9
<b>строительство</b>	<b>522</b>	<b>13,8</b>	<b>70,9</b>
<b>оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования</b>	<b>1058</b>	<b>28</b>	<b>80,4</b>
гостиницы и рестораны	159	4,2	96,4
транспорт и связь	264	7	85,7
финансовая деятельность	32	0,8	97,0
<b>операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг</b>	<b>718</b>	<b>19</b>	<b>83,7</b>
образование	4	0,1	44,4
здравоохранение и предоставление социальных услуг	37	1	82,2
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	114	3	89,1

*Источник информации:* Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю.

В целях управления и оценки эффективности развития малого бизнеса в промышленности края был проведен анализ основных факторов и барьеров развития малого и среднего бизнеса (табл. 5).

Было обследовано 30 % предприятий пищевой промышленности, около 20% деревообрабатывающих предприятий, все предприятия по производству одежды и выделки меха, машиностроения, 35 % полиграфических предприятий, около 50 % резинотехнических и неметаллических предприятий и 30 % химических предприятий.

Осуществлен расчет по разработанной методике и произведена группировка предприятий по показателям «процесса» и «результата». В зависимости от интегральных показателей для каждой группы предприятий определены формы поддержки на основе кластерно-инновационной модели стратегического развития (табл.6; рис. 2).

**Факторы развития предпринимательства в Красноярском крае**

Факторы	Возможности и перспективы	Системные проблемы и риски
Нормативно-правовая база	Разработана КЦП по поддержке субъектов малого предпринимательства, принят соответствующий краевой закон и постановления, реализуются программы на уровне муниципальных образований	Невысокая эффективность реализуемых мероприятий КЦП, нестабильное налоговое законодательство
Государственная поддержка (субсидирование)	Значительная доля финансовых форм поддержки, что крайне важно для текущего этапа развития МСБ	Низкая активность муниципальных органов власти; сложность получения государственной помощи; недостаточная квалификация представителей органов местного самоуправления
Уровень доходов и расходов населения	Стабильный уровень расходов населения на товары и услуги, производимые субъектами МСБ	Невысокий (но растущий) уровень доходов населения
Ресурсный потенциал	Высокий ресурсный потенциал создает возможности развития МСБ в сфере лесопереработки, сельском хозяйстве и пищевой промышленности	Недостаток трудовых ресурсов как для субъектов МСБ, так и для органов региональной и муниципальной власти

*Источник информации:* Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю.

Были определены следующие общие подходы в рамках стратегии развития малого бизнеса: 1) создание центра кластерной политики на базе Департамента поддержки малого и среднего предпринимательства Красноярского края и краевого бизнес-инкубатора; 2) создание управляющих компаний в кластере; 3) определение кластерных ядер для соответствующего кластера; 4) определение приоритетов в части реализации принципов по поддержке малого предпринимательства Красноярского края; 5) реализация мер по встраиванию в сетевую модель (кластер) групп предприятий малого бизнеса; 6) выстраивание кластерной политики для предприятий МСБ в зависимости от результатов оценки (субконтрактация, аутсорсинг, франчайзинг и т.д.).

**Основные формы поддержки МБ в кластерно-инновационной модели**

№	Тип	Выполняемые функции
1	Организа- ционная	Организация и управление инновационными проектами; исследования, инжиниринг; разработка и совершенствование технологий; создание новых производств; содействие в реализации продукции; внедрение систем управления качеством; организация внешнеэкономических связей
2	Ресурсная	Привлечение на инновационное предприятие финансовых и материально-технических ресурсов; финансовый анализ и мониторинг субъекта малого предпринимательства; рыночная оценка стоимости бизнеса
3	Информационная	Предоставление информации о рынках сбыта продукции, конкурентах, партнёрах, оборудования, основных фондах, о современных информационных технологиях процессов, об использовании глобальных и локальных информационных сетей; предоставление услуг по подбору кадров и повышению квалификации персонала; оказание помощи предприятиям в развитии международного партнёрства
4	Правовая	Решение проблем юридического, методического обеспечения инновационной деятельности; соблюдение требований налогового таможенного кодекса, разрешительных систем (лицензирование, аккредитация, сертификация); защита объектов интеллектуальной собственности

Для малых предприятий каждого квадранта были определены основные мероприятия развития. Например, для предприятий квадранта В: 1) оказание информационной и интеграционной поддержки в целях анализа рынка и конкурентов; 2) организация методической поддержки по написанию инновационных проектов и получения дополнительных ресурсов венчурного фонда.

Реализация предлагаемых мероприятий должна пройти несколько стадий: выстраивание общей кластерной экономической политики; формирование механизма внедрения и оценки кластерной модели для МСБ; реализация пакетов нормативно-правовых актов.

Предлагаемые нормативно-правовые акты было предложено распределить по пяти пакетам:

1. Методические подходы к реализации кластерной модели хозяйствования.
2. Стимулирование инновационной инфраструктуры.
3. Кадры.
4. Планирование и контроль.
5. Наука и техника.



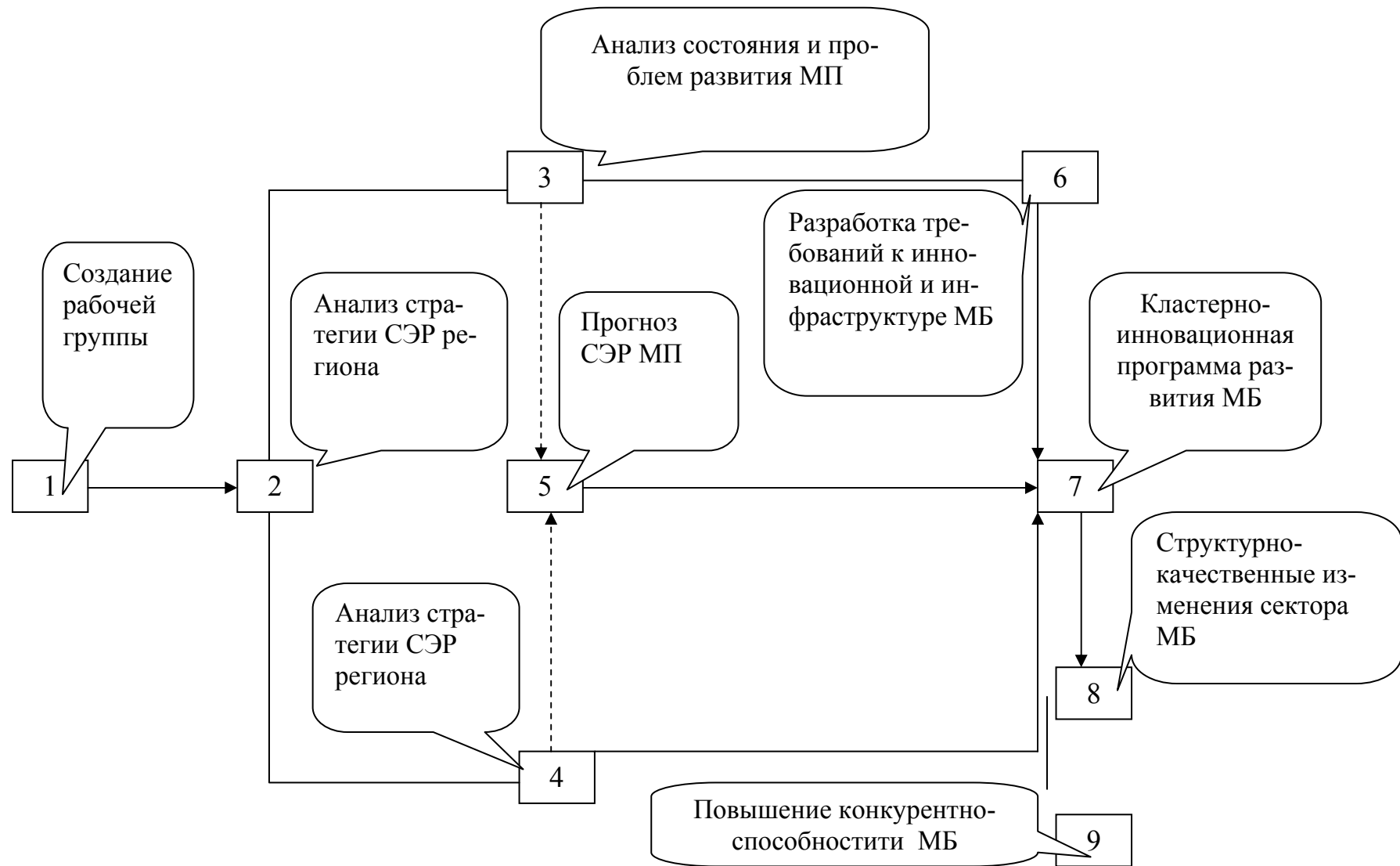


Рис. 2. Программа «кластеризации» малого бизнеса Красноярского края

**6. На основе проведенных расчетов и принятия решений по поддержке малых предприятий путем встраивания их в сетевые организации был сделан прогноз развития МБ края.**

Рассмотрены два сценария: умеренный и оптимистичный (*полная сетевая интеграция, кластерный синергетический эффект, инновационный подход*). Сценарии увязаны с ДЦП по поддержке развития субъектов малого и среднего предпринимательства до 2013 года (табл. 7—8).

Таблица 7

**Прогноз основных показателей развития МСБ в обрабатывающей промышленности края (умеренный вариант)**

Показатели	Целевое значение по годам			
	2012	2015	2017	2020
Количество малых предприятий, ед.	890	1200	1500	1890
Численность занятых, тыс. человек	139,2	144,7	149,9	154,6
Оборот малых предприятий, млн.руб.	19068	22882	27458	32950
Удельный вес организаций, применяющих инновационные технологии	0,03	0,10	0,13	0,20
Инвестиции в основной капитал, млн.руб.	310,4	403,0	650,7	985,6

Таблица 8

**Прогноз основных показателей развития МСБ в обрабатывающей промышленности края (оптимистичный вариант)**

Показатели	Целевое значение			
	2012	2015	2017	2020
Количество малых предприятий, ед.	902	1350	1780	1960
Численность занятых, тыс. человек	235,2	364,7	558	790
Оборот малых предприятий, млн.руб.	20657	26854	34910	45383
Удельный вес организаций, применяющих инновационные технологии	0,08	0,20	0,25	0,30
Инвестиции в основной капитал, млн.руб.	390,0	563,2	865,4	1280,1

Представленный в диссертации методический подход направлен на оценку инновационного потенциала малого бизнеса с тем, чтобы далее можно было разработать стратегию его поддержки или встраивания в сетевую структуру определенного типа. Оценка в данном случае не является самоцелью, она служит инструментом для разработки инновационно-кластерной стратегии развития малого и среднего предпринимательства. В целях достижения эффективных результатов системы действий должен быть организован единый орган, выполняющий функции управления реали-

зацией программных мероприятий. В рамках инновационно-кластерной модели в качестве структуры такого управления может стать рабочая группа при департаменте поддержки малого и среднего бизнеса в регионе, а также центр кластерного развития. На рабочую группу будут возложены функции проведения оценки деятельности малого предприятия и функции управления достижением программных мероприятий по встраиванию предприятия в ту или иную кластерно-инновационную модель для поддержки его стратегического развития. Подход является достаточно универсальным и может быть распространен на другие предприятия и регионы с учетом изменения системы индикаторов.

Предложенные методы могут быть использованы при реализации долгосрочной целевой программы по поддержке развития субъектов малого и среднего бизнеса до 2013 года и стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года, а также внедрены в учебный процесс при подготовке специалистов в области государственного муниципального управления.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК**

1. Кожина Т. В. Методика оценки развития малого бизнеса / Т.В. Кожина, И.С. Ферова // «Вестник ИНЖЕКОНА». Серия «Экономика». – 2011. № 7 (50). С. 81—85. (0,63 п.л., авт. 0,31 п.л.).
2. Kozhinova, Tatiana V.; Ferova, Irina S. Evaluation of Industrial Clusters Efficiency in the Context of Innovation Policy (on the Example of the Krasnoyarsk Territory) / Т. В. Кожина, И. С. Ферова. Оценка эффективности промышленных кластеров в контексте инновационной промышленности. // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences (Журнал Сибирского федерального университета, серия «Гуманитарные науки»). – 2012. Т. 5. № 2. С. 153-160. (0,58 п.л., авт. 0,29 п.л.). (Полный текст электронной версии: URL: <http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/2311/2705/1/Kozhinova.pdf>).
3. Кожина Т.В. Стратегические направления регионального развития малого и среднего предпринимательства/ П.П. Баранов, Т.В. Кожина, И.С. Ферова // Аудитор. – 2012. – № 1. С. 49-52. (0,44 п.л., авт. 0,22 п.л.).

### **Монографии:**

4. Кожина Т.В. и др. Оценка стратегической конкурентоспособности инновационного потенциала Красноярского края в контексте мировых трендов инновационного технологического развития: монография / Е.Б. Бухарова, И.С. Ферова, С.А. Самусенко, О.Н. Харченко, Т.В. Кожина, С.Н. Гриб, А.Р. Семенова, Е.В. Двинских. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2011. – 425 с. (26,6 п.л., авт. — 1 п.л.).

**Статьи в материалах международных научно-практических конференций:**

5. Кожина Т.В. Инновации в социокультурной сфере и их влияние на предпринимательскую активность организации/ Н.Ю. Косенко, Т.В. Кожина, К.Н. Судьин // Маркетинг и модернизация экономики: Сб. науч. статей 13-й Международной научно-практической конференции / (Ярославль, 3 ноября 2010 г.) / Под общ. Ред. Н.Д. Голдобина, М.В. Макаровой /МЭСИ, Ярославский филиал. МЭСИ – Ярославль: Изд-во «Еще не поздно!», 2010. С. 91-92. (0,28 п.л., авт. 0,14 п.л.).

6. Кожина Т.В./ Инновационные аспекты развития предпринимательства в Красноярском крае/ Т.В. Кожина, И.С. Ферова. //Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: материалы Международной научно-практической конференции (11 октября 2011 года), редкол.: Горохов А.А. (отв. ред.); Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2011. С. 97-101. (0,29 п.л., авт. - 0,18 п. л.).

7. Кожина Т.В. Методические подходы к оценке развития предпринимательского бизнеса/ Т.В. Кожина // Materiały VII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji “Nauka i inowacja - 2011”. Volume 5. Ekonomiczne nauki: Przemysł: Nauka i studia, 2011. С. 34—39. (0,35 п.л.).

Подписано в печать                      Формат 60x84/16.  
Бумага тип. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,25  
Тираж 100 Заказ 1/123  
Издательско-полиграфический комплекс СФУ  
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82