

Г. П. Гвоздева

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН
пр. Акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия
E-mail: gvozdeva@ieie.nsc.ru

РОССИЯ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Основная задача статьи – показать место России в мировом процессе развития на рубеже XX и XXI вв. Ответит ли траектория ее движения в период с 1990 по 2007 г. целям развития, по каким осям осуществляется поступательное движение, а по каким – регресс? В качестве информационной базы использованы как данные Федеральной службы государственной статистики России, так и данные Программы развития ООН (ПРООН), содержащиеся в ежегодных «Докладах о развитии человека», в которых анализируется и обобщается преимущественно официальная информация разных стран.

Ключевые слова: Россия, развитие, статистика.

Цели в области развития: мировые и национальные приоритеты

Исключительно сложно сравнивать развитие стран и регионов, различающихся культурой, историей, традициями, масштабами, временем их возникновения, имеющимися природными ресурсами, особенностями местоположения и климата, сложившимися связями. И все же при оценке изменений в области развития можно ориентироваться на критерий, предложенный еще в 1937 г. Франклином Д. Рузвельтом: «Наш прогресс проверяется не увеличением изобилия у тех, кто уже имеет много, а тем, способны ли мы достаточно обеспечить тех, кто имеет слишком мало». Именно такой подход использует ПРООН, разрабатывая простые сопоставимые показатели для измерения отдельных сторон развития.

На протяжении 1990-х гг. многие международные организации, включая программы Организации Объединенных Наций, действовали исходя из убежденности, что рыночные механизмы в условиях глобализации способны обеспечить стабильный экономический рост, в том числе бедным и развивающимся странам. В свою очередь, экономический рост приведет к существенному улучшению в области образования, здравоохранения, питания, обеспечения жильем и в целом к значительному росту благосостояния, сокращению бедности. Такая теория оказалась слишком оптимистичной, хотя в ряде регионов мира развитие в целом укладывалось в ее рамки. Например, экономический рост в Юго-Восточной Азии привел к заметному сокращению нищеты в таких странах, как Индия, Китай, Таиланд. Но в наименее развитых странах Африки, в некоторых странах Восточной Европы и СНГ, в Латинской Америке рыночные реформы и глобализация не привели к решению наболевших проблем, таких как улучшение условий и продолжительности жизни, бедность.

Итак, несмотря на экономический рост в большинстве стран, к 2000 г. положение многих районов мира и групп населения не улучшилось, но ухудшилось. Со всей очевидностью проявилась необходимость активизировать усилия ООН, направленные на устойчивое развитие, обеспечивающее уменьшение бедности, улучшение здоровья населения, экологическую безопасность, сохранение мира. Поэтому на Саммите тысячелетия ООН в 2000 г. руководители 189 стран мира приняли Декларацию тысячелетия ООН, сформулировав конкретные количественно измеряемые ориентиры, достижение которых будет способствовать развитию человеческого потенциала в период до 2015 г. (табл. 1).

Особенность этого документа состоит в том, что в нем определены не только наиболее приоритетные задачи, но и круг тех стран, которые нуждаются в первоочередной помощи в

их достижениях. Причем достижение целей является обязанностью не только самих развиваемых государств, но и тех, кто помогает. Помощь перестает быть благотворительностью, она становится основой, строительным материалом укрепления прав человека: на образование, на долгую, здоровую жизнь, на достойный уровень жизни. Ответственными и подотчетными в этой деятельности становятся не только правительства, но и сами граждане, предприятия и международные организации, оказывающие поддержку в развитии.

Таблица 1

Мировые и национальные приоритеты в области развития в 2000–2015 гг. *

| Ключевые условия развития человеческого потенциала | Цели развития, отраженные в Декларации тысячелетия (ЦРТ) | Национальные приоритеты и цели развития, адаптированные для России | |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Цели | Задачи |
| Достойный уровень жизни | Цель 1 Сокращение масштабов нищеты и голода | Цель 1 Снижение уровня бедности и ликвидация голода | Сократить уровень общей бедности в 2 раза и ликвидировать крайнюю бедность среди немаргинальных групп населения Обеспечить бедным доступ к продуктам питания |
| Образование | Цель 2 Обеспечение всеобщего начального образования | Цель 2 Повышение доступности образования | Вовлечь в образование и социализацию социально незащищенные группы населения Обеспечить доступ к дошкольному образованию детям из малообеспеченных семей и детям, проживающим в селах Выровнять финансирование и доступность образования между регионами и внутри них Обновить содержание общего среднего образования с целью развития навыков практического применения знаний Переориентировать профессиональное образование на требования современной экономики и рынка труда |
| Равноправие, в том числе гендерное | Цель 3 Поощрение равенства полов, расширение прав и возможностей женщин (в первую очередь в сфере образования) | Цель 3 Поощрение равенства мужчин и женщин, расширение прав и возможностей женщин | Ликвидировать неравенство между полами на всех уровнях образования Обеспечить равные возможности доступа женщин и мужчин к политическим институтам Ликвидировать дискриминационную практику в области труда и занятости Создать систему реальных механизмов предотвращения насилия в отношении женщин Снизить воздействие неблагоприятных социально-экономических факторов на здоровье и продолжительность жизни, особенно мужчин |
| Долгая и здоровая жизнь | Цель 4 Сокращение детской смертности Цель 5 Улучшение охраны материнства | Цели 4 и 5 Снижение материнской и детской смертности | Повысить продолжительность жизни и снизить смертность Усилить ориентацию общества на здоровый образ жизни Снизить смертность детей до 5 лет хотя бы на 50 % (до 11 ‰) Снизить материнскую смертность хотя бы на 50 % |

Окончание табл. 1

| Ключевые условия развития человеческого потенциала | Цели развития, отраженные в Декларации тысячелетия (ЦРТ) | Национальные приоритеты и цели развития, адаптированные для России | |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Цели | Задачи |
| | Цель 6 Борьба с ВИЧ / СПИДом, малярией и др. болезнями | Цель 6 Борьба с ВИЧ / СПИДом, туберкулезом и др. заболеваниями | Остановить распространение ВИЧ / СПИДа, туберкулеза и сократить заболеваемость ими |
| Экологически устойчивый рост | Цель 7 Обеспечение экологически устойчивого роста | Цель 7 Обеспечение экологически устойчивого роста | Включить принципы устойчивого развития в стратегии и программы страны, предотвращать потери природных ресурсов Обеспечить население чистой питьевой водой Улучшить качество жилищных условий |
| Благоприятные глобальные экономические условия | Цель 8 Укрепление партнерских отношений между богатыми и бедными странами | Цель 8 Участие в глобальном сотрудничестве, отвечающем национальным интересам страны | Содействовать созданию благоприятных международных условий для достижения целей развития Содействовать приоритетному решению глобальных проблем, национальные проявления которых наиболее чувствительны и болезненны для России Наращивать вклад России в международные программы помощи развитию в качестве государства-донора |

* Таблица составлена по: [1. Р. 28; 2. С. 221].

Партнерские взаимодействия между богатыми и бедными странами регулирует Йоханнесбургский план действий по устойчивому развитию, принятый в 2002 г. Он обязывает богатые государства-члены Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) участвовать в решении проблемы бедности, неравенства между мужчинами и женщинами, в обеспечении доступности услуг образования и здравоохранения, в улучшении состояния окружающей среды в наименее развитых странах. Делается это за счет расширения объемов финансовой помощи бедным странам, аннулирования части их внешней задолженности, расширения торговли и передачи им новых технологий.

Цели и задачи развития РФ были сформулированы авторами «Доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2005 год» [2] исходя из реального положения в различных сферах жизни (см. табл. 1). В частности, цель 2 – «обеспечение всеобщего начального образования» – в той постановке, которая была принята в Декларации тысячелетия, для России считается в целом достигнутой. Стоит задача доступности качественного образования, востребованного на рынке труда, для социально незащищенных групп населения.

Хотя рост образованности населения крайне важен в контексте перехода к экономике, основанной на знаниях, особую актуальность приобрели цель 1 – «снижение уровня бедности», и цели 4, 5 и 6, направленные на увеличение средней ожидаемой продолжительности жизни населения. Цель 3 – «поощрение равенства полов, расширение прав и возможностей женщин», в национальном контексте также является более масштабной, поскольку основные права российским женщинам были предоставлены в начале XX в. Гендерное неравенство в последние годы усилилось в сфере труда. Особенностью также является необходимость создания условий для ускоренного роста средней ожидаемой продолжительности жизни российских мужчин.

Траектория развития России играет важную роль, влияя на геополитическую расстановку сил, социально-экономический и культурный облик современного евро-азиатского континента.

нента и всего мира. Оценивая ключевые предпосылки и условия развития человеческого потенциала, попытаемся определить место России в потоке развития разных стран. Для этого сопоставим достигнутый уровень развития РФ с некоторыми группами стран мира, а также проследим тенденции развития на фоне изменений в других государствах.

Достигнутый уровень развития человеческого потенциала

Такие составляющие развития, как достойный уровень жизни, образованность и продолжительность жизни населения, в обобщенном виде отражаются в индексе развития человеческого потенциала (ИРЧП). Этот комплексный индикатор хорош тем, что вбирает в себя экономические и социальные показатели, а также пригоден как для региональных сопоставлений в определенный момент времени, так и для изучения тенденций. Напомним, что он принимает значения от 0 до 1 и рассчитывается как среднее из трех индексов: долголетия, образованности и душевого ВВП. Исходные 4 показателя для расчета этих трех индексов представлены в табл. 2, методика расчета приведена в [3. С. 394].

Таблица 2

Индекс развития человеческого потенциала России и отдельных групп стран, 2004 г. *

| Страны и группы стран мира | ИРЧП | Ожидаемая продолжительность жизни, лет | Реальный ВВП на душу населения (ППС в долл. США) ** | Индекс душевого ВВП | Уровень грамотности, % | Охват обучением **, % |
|---------------------------------------|-------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------|------------------------|-----------------------|
| Промышленно развитые страны ОЭСР, | 0,923 | 77,8 | 27 571 | 0,94 | ... | 89 |
| в том числе Норвегия | 0,965 | 79,6 | 38 454 | 0,99 | ... | 100 |
| Центральная, Восточная Европа и СНГ, | 0,802 | 68,2 | 8 802 | 0,75 | 99 | 83 |
| в том числе Россия | 0,797 | 65,2 | 9 902 | 0,77 | 99 | 88 |
| Все развивающиеся страны, | 0,679 | 65,2 | 4 775 | 0,65 | 79 | 63 |
| в том числе наименее развитые страны | 0,464 | 52,4 | 1 350 | 0,43 | 64 | 45 |
| Арабские государства | 0,680 | 67,3 | 5 680 | 0,67 | 70 | 62 |
| Восточная Азия и Тихоокеанский регион | 0,760 | 70,8 | 5 872 | 0,68 | 91 | 69 |
| Латинская Америка и Карибский регион | 0,795 | 72,2 | 7 964 | 0,73 | 90 | 81 |
| Южная Азия | 0,599 | 63,7 | 3 072 | 0,64 | 61 | 56 |
| Страны Африки к югу от Сахары | 0,472 | 46,1 | 1 946 | 0,50 | 63 | 50 |
| Мир в целом (177 стран) | 0,741 | 67,3 | 8 833 | 0,75 | ... | 67 |

* Таблица составлена по: [3. С. 283–286]. Приведены также данные по Норвегии, достигшей к 2004 г. самого высокого уровня развития.

** Охват населения обучением – здесь и далее имеется в виду совокупный валовой коэффициент числа поступивших в начальные, средние и высшие учебные заведения по отношению к численности населения в возрасте 5–30 лет.

Если оценивать положение РФ по сравнению с отдельными регионами мира на основе индекса развития человеческого потенциала, Россия практически находится на границе перехода в категорию стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала (для которых ИРЧП > 0,8). Однако один из важнейших определяющих развитие компонентов, а именно долголетие, остается на недопустимо низком уровне – 65 лет. Многие развивающиеся стра-

ны, например арабские, латиноамериканские и восточно-азиатские, обогнали Россию в среднем на 2–7 лет по этому показателю. По ожидаемой продолжительности жизни Россия на 1,5 года отстает от среднего уровня, достигнутого среднеразвитыми странами, и на 12 лет – от стран с высоким индексом человеческого развития (табл. 2, 3).

Таблица 3

Демографические тенденции: увеличение продолжительности жизни и рост численности населения мира в 1975–2015 гг. *

| Страны и группы стран мира | Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет | | Годовые темпы роста численности населения, % | | Доля населения, проживающего в странах с разным уровнем ИРЧП, % к населению 177 стран | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| | 1970–1975 | 2000–2005 | 1975–2004 | 2004–2015 | 1975 | 2004 | 2015 |
| Страны с высоким уровнем развития (ИРЧП = 0,800 и выше), в том числе США | 70,6 | 77,7 | 0,8 | 0,5 | 25,2 | 20,3 | 19,1 |
| Страны со средним уровнем развития (ИРЧП от 0,500 до 0,799), в том числе Россия | 71,5 | 77,3 | 1,0 | 0,9 | 5,4 | 4,6 | 4,5 |
| Китай | 57,4 | 66,9 | 1,7 | 1,1 | 68,4 | 70,6 | 70,5 |
| Страны с низким уровнем развития (ИРЧП ниже 0,500) | 69,7 | 65,4 | 0,2 | –0,5 | 3,2 | 2,3 | 1,9 |
| В том числе Нигерия | 63,2 | 71,5 | 1,2 | 0,6 | 22,8 | 20,5 | 19,3 |
| Весь мир (177 стран) | 44,4 | 45,6 | 2,8 | 2,3 | 6,4 | 9,1 | 10,4 |
| | 42,8 | 43,3 | 2,7 | 2,0 | 1,4 | 2,0 | 2,2 |
| | 59,9 | 67,0 | 1,6 | 1,1 | 4073,7 ** | 6389,2 ** | 7219,4 ** |

* Таблица составлена по: [3. С. 297–300, 315–318].

** Численность населения приведена в миллионах человек.

Исходя из теоретических представлений все три основных компоненты одинаково важны для развития, т. е. значения индекса долголетия, душевого ВВП и образованности должны быть приблизительно равны. В 2004 г. их фактические значения для России составляли соответственно 0,67; 0,77 и 0,95, поэтому преждевременно говорить о достижении качественно нового уровня развития нашей страны, если людям в среднем предстоит прожить короткую жизнь. Если сравнить достижения России и развивающихся стран, то наша страна ушла вперед только по показателям, характеризующим образование и объемы производства на душу населения. Динамика и уровень последнего показателя определялись как благоприятной конъюнктурой мировых цен на нефть, так и ростом потребления домашних хозяйств и инвестиционного спроса внутри страны. Как показано в докладе, подготовленном Институтом народно-хозяйственного прогнозирования РАН под руководством В. В. Ивантера и М. Н. Узякова, в перспективе действие благоприятных факторов будет ослабевать, а опережающий рост импорта будет выступать мощным замедляющим рост фактором. Для дальнейшего экономического роста предстоит преодолеть по крайней мере такие важнейшие барьеры и ограничения:

- «отсутствие эффективной системы перелива капитала, не позволяющее в условиях избытка финансовых ресурсов профинансировать развитие обрабатывающей промышленности;
- низкая заработная плата в производственной сфере экономики, препятствующая росту эффективности производства и распространению инноваций;
- общее технологическое отставание российской экономики, не позволяющее обеспечить должную конкурентоспособность продукции и услуг» [4. С. 219].

Динамика развития человеческого потенциала

Место России, с точки зрения масштаба человеческого потенциала, зависит также от демографических тенденций, в частности от соотношения темпов роста численности ее населения и других стран и регионов мира. Прогноз на перспективу до 2015 г. показывает, что быстрее всего растет население в странах с низким уровнем развития человеческого потенциала. Годовой темп прироста населения в них составит 2,3 %, тогда как в странах с высоким уровнем развития – только 0,5 % (см. табл. 3). Это означает, что и относительно, и абсолютно все больше населения будет сталкиваться с проблемой бедности, с отсутствием условий для развития. В соответствии со сложившимися тенденциями в 2015 г. в странах с низким уровнем развития человеческого потенциала будет проживать 737 млн человек, тогда как в 1975 г. было 255 млн. Мировое сообщество стремится изменить такие тенденции, на это, в частности, нацелена Декларация тысячелетия.

Хотя численность населения заметно увеличится и в странах с высоким уровнем развития, но его доля за 40 лет сократится с 25 до 19 % относительно мирового населения. По прогнозу ПРООН, абсолютно сократится население стран Центральной, Восточной Европы и СНГ (с 2004 по 2015 г. на 8,5 млн человек). На их долю будет приходиться всего 5,5 % населения, в том числе на Россию – 1,9 %. В 1975 г. было соответственно 9,0 и 3,2 % [3. С. 300]. Каждая из таких стран, как Бангладеш и Нигерия, превзойдет по численности население России, которая потеряет около 7 млн человек за 10 лет. Наибольшая скорость снижения численности населения в Украине: прогнозируется ежегодное сокращение на уровне 1,1 %, или на 5 млн человек за 10 лет.

Тем самым для нашей страны и стран СНГ исключительно важно улучшение условий жизни, что в целом будет способствовать увеличению продолжительности жизни. Целевыми показателями, ориентированными на рост долголетия, является снижение на 50 % материнской смертности и смертности детей до 5 лет, а также снижение заболеваемости ВИЧ / СПИДом, туберкулезом и другими болезнями.

Существует обратная зависимость между расходами на здравоохранение в странах и рисками, связанными со смертностью детей и матерей (рис. 1), а также с распространением заболеваемости туберкулезом. Эти расходы в странах Центральной, Восточной Европы и СНГ значительно меньше, чем в промышленно развитых странах. Например, в России расходы на душу населения в 10 раз меньше, чем в США, и в 7 раз меньше по сравнению с Норвегией (табл. 4).

Высокий уровень заболеваемости туберкулезом также обусловлен социально-экономическими причинами: в наименее развитых странах распространение заболеваемости составляет 456 случаев на 100 тыс. человек. В России в среднем он выше, чем в таких группах стран, как страны Латинской Америки и Карибского региона, Арабские государства, страны Центральной, Восточной Европы и СНГ (соответственно 160, 83, 125 и 124 случая на 100 тыс. населения). Имеется большой резерв в части наращивания государственных расходов на здравоохранение в России. Их существенный рост – необходимая мера для улучшения качества жизни и увеличения ее продолжительности.

Таблица 4

Расходы на образование, науку и здравоохранение в некоторых странах мира *

| Рейтинг ** по ИРЧП | Страна | Государственные расходы на образование, % ВВП | | Расходы на здравоохранение, 2003 г. | | | Расходы на НИОКР, % ВВП, 2000–2003 |
|--------------------|----------|-----------------------------------------------|-----------|-------------------------------------|----------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| | | 1991 | 2002–2004 | государственные, % ВВП | частные, % ВВП | на душу населения (ППС в долл. США) | |
| 1 | Норвегия | 7,1 | 7,7 | 8,6 | 1,7 | 3809 | 1,7 |
| 7 | Япония | ... | 3,7 | 6,4 | 1,5 | 2244 | 3,1 |
| 8 | США | 5,1 | 5,9 | 6,8 | 8,4 | 5711 | 2,6 |

Окончание табл. 4

| Рейтинг** по ИРЧП | Страна | Государственные расходы на образование, % ВВП | | Расходы на здравоохранение, 2003 г. | | | Расходы на НИОКР, % ВВП, 2000–2003 |
|-------------------|---------------|-----------------------------------------------|------------|-------------------------------------|----------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| | | 1991 | 2002–2004 | государственные, % ВВП | частные, % ВВП | на душу населения (ППС в долл. США) | |
| 16 | Франция | 5,6 | 6,0 | 7,7 | 2,4 | 2902 | 2,2 |
| 21 | Германия | ... | 4,8 | 8,7 | 2,4 | 3001 | 2,5 |
| 37 | Польша | 5,2 | 5,8 | 4,5 | 2,0 | 745 | 0,6 |
| 45 | Латвия | 4,1 | 5,4 | 3,3 | 3,1 | 678 | 0,4 |
| 60 | Румыния | 3,5 | 3,6 | 3,8 | 2,3 | 540 | 0,4 |
| 65 | Россия | 3,6 | 3,7 | 3,3 | 2,3 | 551 | 1,3 |
| 72 | Венесуэла | 4,5 | ... | 2,0 | 2,5 | 231 | 0,3 |
| 81 | Китай | 2,2 | ... | 2,0 | 3,6 | 278 | 1,3 |
| 92 | Турция | 2,4 | 3,7 | 5,4 | 2,2 | 528 | 0,7 |
| 113 | Узбекистан | 9,4 | ... | 2,4 | 3,1 | 159 | ... |
| 126 | Индия | 3,7 | 3,3 | 1,2 | 3,6 | 82 | 0,8 |
| 159 | Нигерия | 0,9 | ... | 1,3 | 3,7 | 51 | ... |
| 170 | Эфиопия | 3,4 | 4,6 | 3,4 | 2,5 | 20 | ... |

* Таблица составлена по: [3. С. 301–304, 315–322, 327–330].

** Рейтинг стран с высоким уровнем развития с 1 по 63, со средним – с 64 по 146, с низким – со 147 по 177.

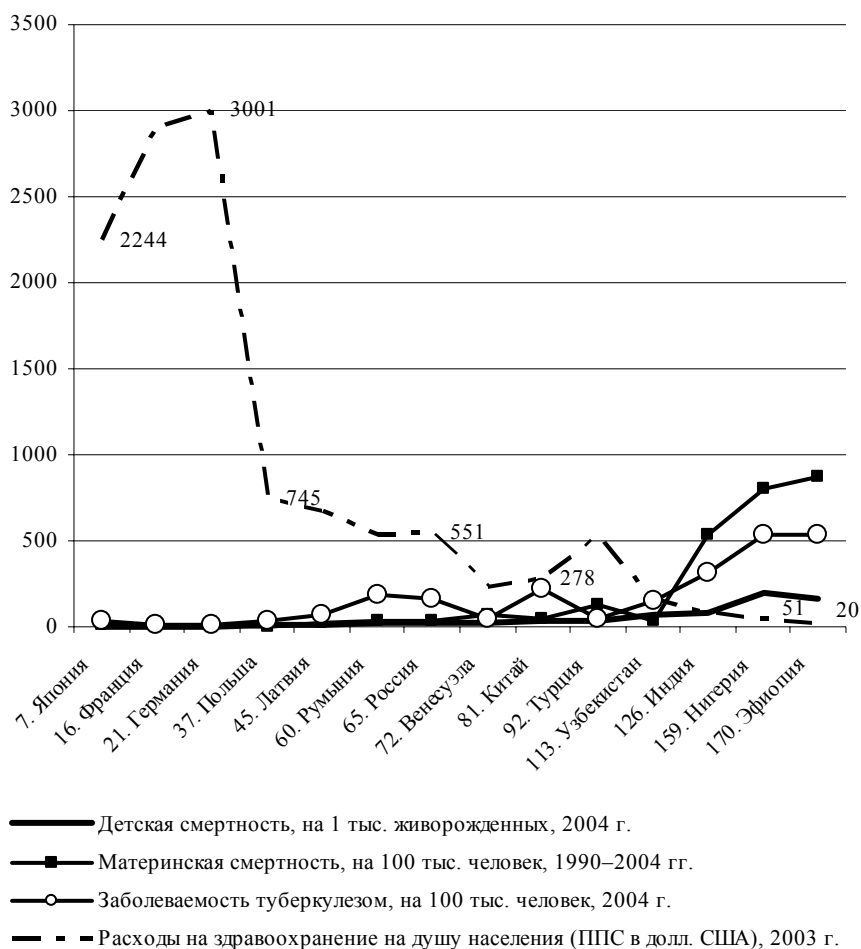


Рис. 1. Зависимость уровня заболеваемости туберкулезом и смертности детей и матерей от расходов на здравоохранение в странах, различающихся по рейтингу ИРЧП

Реализуемые в стране национальные проекты, конечно, ориентированы на достижение основных целей и дают первые результаты, однако ресурсы, расходуемые на поддержание и развитие человеческого потенциала, явно недостаточны. Это относится и к образованию, и к науке, и к здравоохранению. Чтобы России действительно перейти в разряд развитых стран, придется в 1,5–2 раза увеличить долю государственных расходов в ВВП, направляемых в эти сферы. В США и Германии, например, совокупная их доля составляет 15–16 %, а в России около 8 % ВВП (см. табл. 4). Решить проблему за счет расходов населения не удастся, поскольку уровень доходов большинства россиян низок. Напротив, в государстве средства накоплены благодаря высоким ценам на энергоресурсы, но пока недостаточно используются для развития.

Задача доступности качественного образования, востребованного на рынке труда, решается в ходе реформирования общего среднего и высшего звена. Начался переход на нормативно-подушевое финансирование школьного образования, переориентация профессионального обучения на использование знаний и навыков в практической инновационной деятельности, на формирование востребованных компетенций.

Отметим важную тенденцию, характерную для промышленно развитых стран. Во многих из них за последние 15 лет изменилось распределение государственных расходов по уровням образования: все больше средств сосредоточивается для решения проблем высшего образования. Например, в Норвегии, Канаде, Финляндии на высшую школу идет около трети расходов, в то время как в Португалии, Польше, Словакии, Болгарии – менее 20 %. Очевидно стремление наиболее развитых стран перестроить экономику на основе новейших знаний и технологических достижений.

В России приток средств в данную сферу осуществляется за счет увеличения доли платного высшего образования и технического переоснащения университетов, роста финансирования в рамках национального проекта «Образование».

Обобщенное представление о динамике стран, достигших разного уровня развития, дает рис. 2. Высокими темпами наращивали свой потенциал страны Восточной Азии и Тихоокеанского региона, некоторые страны Южной Азии, где довольно быстро росло производство (табл. 5) и увеличивалась продолжительность жизни. Например, годовые темпы роста объема производства на душу населения в период 1990–2004 гг. составили в Индии 4,0 %, в Китае 8,9, в Камбодже 5,0, а во Вьетнаме 5,5 %. Наоборот, резко сократились темпы роста ВВП на душу населения в Республике Молдова (–5,3 %), в Туркменистане (–4,4 %), в Демократической республике Конго (–6,0 %).

Таблица 5

Экономический рост, новые технологии и загрязнение окружающей среды *

| Страны и группы стран мира | Годовые темпы прироста ВВП на душу населения, %, 1990– 2004 гг. | Доля пользователей, % населения, 2004 г. | | | Потребление энергии, 2003 г. | | Объем выбросов диоксида углерода на душу населения, тонн, 2003 г. |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------|-------------------|---------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | магистральными телефонными линиями | сотовыми сетями | сетью Интернет | на душу населения, кВт/ч | доля традиционных видов топлива, % | |
| Промышленно развитые страны ОЭСР, в том числе | 1,8 | 49 | 71 | 48 | 8 777 | 5 | 11 |
| Норвегия | 2,5 | 67 | 86 | 39 | 25 295 | 6 | 10 |
| США | 1,9 | 61 | 62 | 63 | 14 057 | 3 | 20 |
| Центральная, Восточная Европа и СНГ, в том числе Россия | 0,9 –0,6 | 23 ** 25 ** | 46 52 | 14 11 | 3 432 6 303 | 4 3 | 6 10 |

Окончание табл. 5

| Страны и группы стран мира | Годовые темпы прирос- та ВВП на душу наследо- вания, %, 1990– 2004 гг. | Доля пользователей, % насе- ления, 2004 г. | | | Потребление эне- ргии, 2003 г. | | Объем выбро- сов ди- оксида угле- рода на душу наследо- вания, тонн, 2003 г. |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | магист- раль- ными теле- фонны- ми ли- ниями | сотовы- ми се- тями | сетью Интер- нет | на душу наследо- вания, кВт/ч | доля тради- цион- ных ви- дов топли- ва, % | |
| Все развивающиеся страны, в том числе наименее развитые страны | 3,0 | 12 | 18 | 6 | 1 157 | 26 | 2 |
| Арабские государства | 1,6 | 1 | 3 | 1 | 114 | 78 | 0 |
| Восточная Азия и Тихо- океанский регион | 1,3 | 9 | 17 | 6 | 1 977 | 17 | 4 |
| Латинская Америка и Карибский регион | 5,8 | 20 | 26 | 9 | 1 418 | 11 | 3 |
| Южная Азия | 1,1 | 18 | 32 | 12 | 1 932 | 23 | 2 |
| Страны Африки к югу от Сахары | 3,3 | 4 | 4 | 3 | 598 | 25 | 1 |
| Мир в целом | 0,3 | 1 ** | 8 | 2 | 522 | 81 | 1 |
| | 1,4 | 18 ** | 23 ** | 12 ** | 2 490 | 22 | 4 |

* Таблица составлена по: [3. С. 327–334, 353–356; 5. С. 284–287].

** Приведены данные за 2003 г.

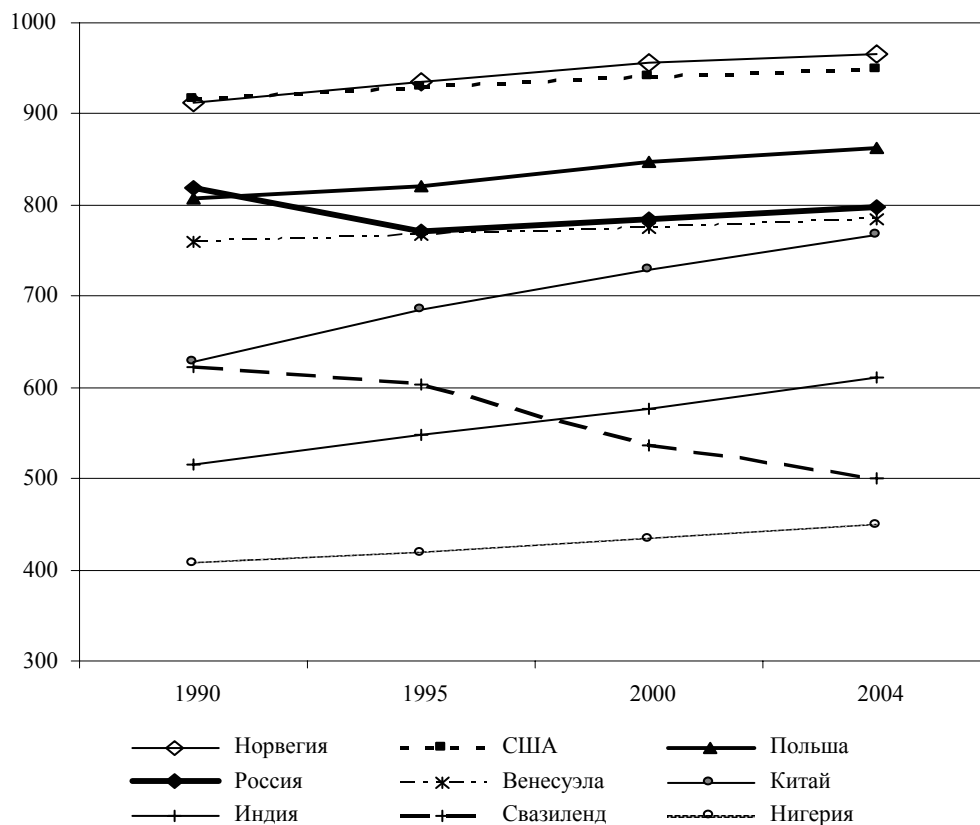


Рис. 2. Тенденции индекса развития человеческого потенциала, 1990–2004 гг. (приведен ИРЧП × 1 000) [3. С. 288–291]

Средняя продолжительность жизни в быстро развивающихся странах этих регионов росла опережающими темпами. Так, если в среднем в мире за предшествующие 30 лет она увеличилась на 7 лет, то в Китае на 8, в Индии на 13, в Камбодже на 16, а во Вьетнаме на 20 лет [3. С. 315–317].

Россия, напротив, утратила свои позиции среди развитых стран. Произошло это из-за падения производства и снижения ожидаемой продолжительности жизни при рождении. При пересчете ВВП на душу населения с учетом паритета покупательной способности валют ежегодное снижение составило 0,6 % за период с 1990 по 2004 г. Наивысшее значение этого показателя было достигнуто в 1989 г., и оно превышало душевой объем производства в 2004 г. на 15 %.

К настоящему моменту этот максимум достигнут, хотя ежегодный прирост промышленного производства несколько замедлился (рис. 3). В 2005–2006 гг. он составлял около 4 %, в то время как в предыдущие 2 года – примерно 8 % [6. С. 75; 7. С. 36]. Тем не менее результаты последних двух лет позволяют сделать вывод о возвращении Россией статуса развитой страны, поскольку экономический рост сопровождался повышением уровня рождаемости и увеличением ожидаемой продолжительности жизни [7. С. 120–121]. Однако наша страна заметно уступает в динамике другим восточно-европейским государствам, например Польше (см. рис. 2).

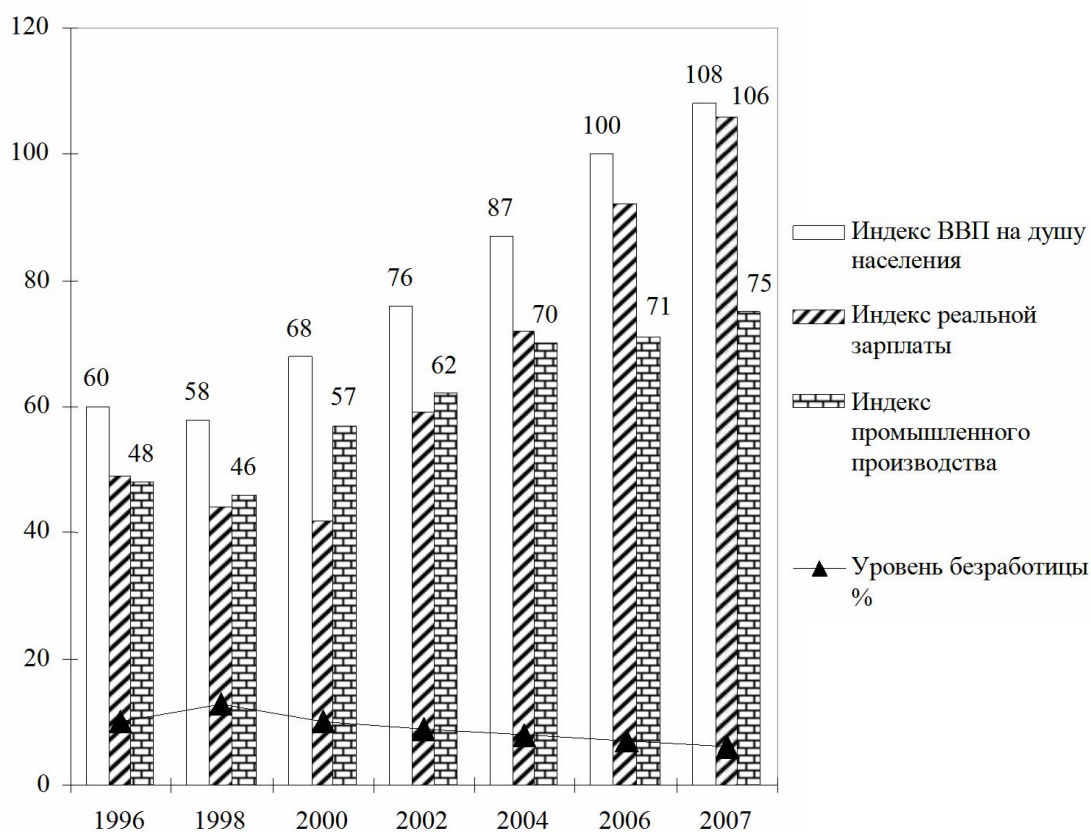


Рис. 3. Динамика индикаторов социально-экономического развития России в 1996–2007 гг., индексы: 1990 = 100 %

[7. С. 36, 138, 778, 793; 8. С. 61, 694, 702, 749; 9. С. 16; 10. С. 32, 661, 664, 675; 11. С. 770, 771, 787; 12]

В качестве примера быстрого снижения уровня развития приведена траектория движения Свазиленда. В этом государстве резко сократилась ожидаемая продолжительность жизни при рождении (с 49,6 лет в 1970–1975 гг. до 33 лет в 2000–2005 гг.) в связи с ухудшением здоровья, в частности треть населения в возрасте 15–49 лет ВИЧ инфицирована и очень высок уровень распространения заболеваемости туберкулезом (1 20 случаев на 100 тыс. населения). Хотя по России соответствующие показатели значительно ниже (1,1 % ВИЧ инфицированных и 160 заболевших туберкулезом на 100 тыс. человек), однако они многократно пре-

вышают уровни, характерные для таких менее развитых стран, как Беларусь, Колумбия, Турция, Туркменистан, Египет [3. С. 311–317]. Исправление сложившегося положения – один из факторов развития человеческого потенциала.

Экономический рост в значительной степени определяется распространением и созданием новых технологий, связан с увеличением потребления энергетических ресурсов и приводит к загрязнению окружающей среды. И потребление ресурсов, и загрязнение воздуха происходят крайне неравномерно (см. табл. 5) и требуют международного контроля, чтобы снизить риски экологических кризисов и изменения климата. Действительно, на 63 страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала приходится 55 % от общего объема выбросов диоксида углерода, а на 31 страну или регион с низким уровнем ИРЧП – менее 1 %. Больше всего доля выбросов у США (23 % мирового объема), Китая (16,5 %), России (5,9 %), Индии (5,1 %), Японии (4,9 %) и Германии (3,2 %). За период с 1980 по 2003 г. количество выбросов на душу населения увеличилось в среднем по миру и по странам ОЭСР на 300 кг, в Южной Азии на 700 кг, в Арабских государствах на 1 200 кг, в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе на 1 500 кг. В Латинской Америке выбросов не стало больше, а в Центральной, Восточной Европе и СНГ сокращение составило 3 900 кг на человека. Одна из главных причин – сокращение и изменение структуры производства в России и других странах СНГ. Фактически мир от этого выиграл, но эта группа стран не получила никаких компенсаций от государств, наращивающих производство и загрязняющих окружающую среду.

Велик технологический разрыв между странами: многие развивающиеся государства заметно отстают по доступности средств связи, по расходам на научные исследования и по количеству научных работников, не говоря уже о выданных гражданам патентах на изобретения. Например, в Южной Азии на 1 млн человек приходится 132 занятых в научном секторе, в Латинской Америке – 306, в Центральной, Восточной Европе и СНГ – 2 204, а в странах ОЭСР – 3 108 человек. В технологическом отношении Россия пока опережает большинство развивающихся стран и стран Центральной и Восточной Европы. Важно, что по доле работников, занятых научными исследованиями и конструкторскими разработками, наша страна уступает только странам ОЭСР с высоким уровнем дохода, в которых на 1 млн населения приходится 3 748 научных работников, что на 12 % больше, чем в России. По количеству выданных патентов на 1 млн человек мы примерно в 5–6 раз отстаем от Японии и Кореи, в 2 раза от США, Швеции и Финляндии, на 17 % от Германии и Франции и опережаем в 5 раз Австралию, в 4 раза Канаду, в 2 раза Великобританию [3. С. 327–330].

По душевому потреблению энергии Россия находится на уровне Испании, несмотря на более суровый климат. Многие развитые государства расходуют заметно больше энергии, например Норвегия – в 4 раза, Канада – в 3, а Австралия – в 1,8 раза. Различия в потреблении энергии на душу населения между странами с высоким и низким уровнем развития нарастают. Если в 1980 г. житель развитой страны в среднем потреблял энергии в 34 раза больше, то в 2003 г. – в 52 раза. Вместе с тем традиционные виды топлива составляют основную часть потребляемой энергии в наименее развитых странах, что приводит к вырубке лесов, например в Африке. В этих условиях население менее развитых государств страдает от последствий ухудшения окружающей среды, хотя мало ее загрязняет.

Региональное неравенство внутри страны

В России основная нагрузка в решении социальных проблем лежит на региональных властях, и далеко не все регионы имеют для этого средства. Поэтому общенациональные стандарты жизни и обеспеченность населения услугами не могут быть достигнуты без выработки единой социально-экономической политики, учитывающей региональные особенности развития. «Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2006/2007 гг.» [13] целиком посвящен анализу проблем и достижений регионов. Используя данные по некоторым регионам всех федеральных округов, здесь покажем лишь масштаб регионального неравенства в развитии человеческого потенциала (табл. 6).

Прежде всего нужно определить те составляющие человеческого развития, которые вносят наибольшую вариативность. Грамотность взрослого населения мало различается по регионам, минимальный ее уровень – в Республике Ингушетия (96 %). Здесь также самая низкая полнота охвата обучением лиц в возрасте 7–24 лет. Из всех федеральных округов России

Южный ФО наиболее проблемный по образованности населения, Сибирский и Уральский имеют довольно высокие показатели.

Таблица 6

Индекс развития человеческого потенциала в отдельных регионах РФ, 2004 г. *

| Рейтинг ** | Федеральные округа и регионы РФ | ИРЧП | Ожидаемая продолжительность жизни, лет | ВРП на душу населения, (ППС в долл. США) | Индекс ВВП | Уровень грамотности, % | Доля учащихся в возрасте 7–24 лет, % |
|---------------------------|---------------------------------|--------------|----------------------------------------|------------------------------------------|--------------|------------------------|--------------------------------------|
| Россия в целом | | 0,781 | 65,3 | 9922 | 0,767 | 99 | 74 |
| Центральный ФО | | | | | | | |
| 1 | Москва | 0,873 | 70,8 | 17091 | 0,858 | 100 | 100 |
| 6 | Липецкая обл. | 0,798 | 65,7 | 13732 | 0,822 | 98 | 71 |
| 74 | Ивановская обл. | 0,717 | 62,4 | 3992 | 0,615 | 99 | 75 |
| Северо-Западный ФО | | | | | | | |
| 3 | Санкт-Петербург | 0,817 | 67,3 | 10133 | 0,771 | 100 | 93 |
| 55 | Ленинградская обл. | 0,740 | 62,0 | 10235 | 0,772 | 100 | 50 |
| 73 | Псковская обл. | 0,718 | 60,6 | 5634 | 0,673 | 99 | 68 |
| Приволжский ФО | | | | | | | |
| 4 | Республика Татарстан | 0,812 | 67,7 | 12325 | 0,804 | 99 | 78 |
| 49 | Пензенская обл. | 0,744 | 65,7 | 4958 | 0,652 | 98 | 73 |
| Южный ФО | | | | | | | |
| 27 | Краснодарский край | 0,763 | 67,5 | 6469 | 0,696 | 99 | 67 |
| 71 | Республика Адыгея | 0,725 | 67,8 | 3161 | 0,576 | 99 | 69 |
| 78 | Республика Ингушетия | 0,687 | 75,9 | 1360 | 0,436 | 96 | 41 |
| Уральский ФО | | | | | | | |
| 2 | Тюменская обл. | 0,867 | 66,6 | 44775 | 1,000 | 99 | 74 |
| 17 | Челябинская обл. | 0,773 | 64,6 | 9131 | 0,753 | 99 | 73 |
| 68 | Курганская обл. | 0,730 | 63,9 | 4858 | 0,648 | 98 | 71 |
| Сибирский ФО | | | | | | | |
| 5 | Томская обл. | 0,799 | 65,4 | 12512 | 0,806 | 99 | 78 |
| 16 | Новосибирская обл. | 0,773 | 65,6 | 7519 | 0,721 | 99 | 79 |
| 79 | Республика Тыва | 0,668 | 56,5 | 3125 | 0,574 | 99 | 73 |
| Дальневосточный ФО | | | | | | | |
| 8 | Республика Саха | 0,790 | 64,2 | 11680 | 0,795 | 99 | 78 |
| 61 | Приморский край | 0,736 | 63,0 | 5606 | 0,672 | 100 | 72 |
| 70 | Амурская обл. | 0,726 | 60,3 | 6334 | 0,692 | 99 | 70 |

* Таблица составлена по: [13. С. 128–131].

** Рейтинг приведен по 79 регионам, для которых рассчитан ИРЧП.

Существенны межрегиональные различия в продолжительности жизни: между республиками Ингушетия и Тыва разница составляет более 19 лет. Показательно, что оба эти региона экономически самые слаборазвитые. В среднем наблюдается прямая зависимость продолжительности жизни от уровня доходов в регионе и обратная, если население проживает в Сибири или на Дальнем Востоке. Средняя продолжительность жизни населения как в Республике Тыва (56,5 лет) характерна для стран с низким уровнем дохода и ИРЧП, например, для Камбоджи и Судана. В таких странах валовой национальный доход на душу населения в год не превышает 825 долл. США, т. е. почти в 4 раза ниже, чем в Тыве. Средняя ожидаемая продолжительность жизни в 59 странах с низким уровнем дохода в 2004 г. составила 58,7 лет, что близко к показателям по Амурской, Псковской, Читинской и Иркутской областям.

Очевидно, что выравнивание возможностей развития человеческого потенциала требует достижения более высоких показателей обеспеченности услугами здравоохранения и дохо-

дов в восточных районах страны. Но это сможет лишь отчасти компенсировать неблагоприятные климатические условия, что видно на примере Тюменской области, в которой доходы выше, чем в Курганской, в 9,2 раза, а продолжительность жизни больше только на 2,7 года (см. табл. 6).

В наибольшей степени дифференциация между регионами в возможностях для развития зависит от объема валового регионального продукта на душу населения. В масштабах страны различия огромны: в Тюменской области в расчете на человека создается продукции в 33 раза больше, чем в Ингушетии. В каждом из федеральных округов разница составляет от 2 до 9 раз. Такая неравномерность в производстве означает незавершенность перехода к качественно иному – высокому – уровню развития в большинстве регионов. Если опираться на их собственный потенциал, только 4 субъекта РФ (Москва, Тюменская область, Санкт-Петербург и Татарстан) можно считать достигшими высокого уровня развития (ИРЧП > 0,8). А в Тюменской и Липецкой областях индекс дохода превысил значение ИРЧП, т. е. имеется потенциал роста, опираясь на который в регионе легче решать и все другие проблемы. Все остальные регионы страны находятся на среднем уровне развития.

Огромная ответственность в разработке приемлемой политики социально-экономического развития ложится на федеральные власти, которые должны использовать разные рычаги и ресурсы, учитывая особенности регионов. Но и регионы должны сосредоточить усилия на достижении своих особых целей развития. Критериями успешности политики могут выступать, во-первых, рост индекса развития человеческого потенциала страны и большинства регионов, во-вторых, уменьшение межрегиональных различий по этому показателю, в-третьих, прекращение оттока населения из азиатской части страны в европейскую.

В последние годы наблюдается рост ИРЧП России, но, как показала Н. Зубаревич, несмотря на инерционность развития, неравенство между регионами по ИРЧП за 2002–2004 гг. увеличилось. Душевой ВРП и продолжительность жизни быстрее растут в благополучных регионах. Вместе с тем рост расходов государства на охрану здоровья детей и матерей, на родовспоможение позволил в последние годы сократить региональные различия в младенческой смертности. Только четверть населения (26 %) живет в регионах с уровнем ИРЧП выше среднего по стране, 6 % – в отстающих регионах с ИРЧП ниже 0,730, а основная часть ($\frac{2}{3}$) – в регионах, экономические ресурсы которых недостаточны для социального развития [13. С. 126–127, 137].

Повышение производительности труда и на этой основе рост ВВП в регионах – такой путь решения задачи развития человеческого потенциала наиболее приемлем для России. Когда же большинство российских регионов смогут причислить себя к развитым территориям, каких результатов для этого нужно достигнуть в увеличении продолжительности жизни, в росте производства? Чтобы получить ответы на эти вопросы, был построен прогноз основных параметров человеческого развития на примере Новосибирской области Сибирского федерального округа, исходя из предположения мобилизации всех ресурсов (табл. 7). Предполагались значительные усилия по внедрению новых технологий, в том числе строительство технопарка в новосибирском Академгородке, ускоренное развитие производственной и социальной инфраструктуры, активное жилищное строительство, устойчивый рост сельскохозяйственного производства области. Новый импульс развития получают наука, сферы высшего и общего образования, здравоохранения.

Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения Новосибирской области рассчитан на основе показателей роста реального ВРП в перспективе [15. С. 3–14]. Ожидаемая продолжительность жизни в области определена на основе достижений в отдельных регионах страны в 2002 г.: 68 лет – в Москве и Татарстане, 69 – в Карачаево-Черкесской республике, 71 – в Дагестане. Также учитывалась прямая зависимость между ростом ВРП и продолжительностью жизни, особенно если будут осуществляться планируемые мероприятия в рамках национальных проектов.

Благодаря преимуществу в образованности населения и экономическому росту к 2010 г. Новосибирская область войдет в число регионов с высоким уровнем развития (ИРЧП = 0,811). В дальнейшем рост валового регионального продукта на основе повышения эффективности труда позволит устойчиво повышать уровень доходов населения. ВРП в расчете на душу населения к 2025 г. почти достигнет уровня показателя в США в 2004 г., пре-

высив уровень Швейцарии, Канады и Японии, т. е. прогнозируется отставание от наиболее развитых экономик мира не более чем на 20 лет.

Таблица 7

Прогноз индекса развития человеческого потенциала Новосибирской области:
мобилизационный вариант *

| Показатель | 2005 г. | 2010 г. | 2015 г. | 2025 г. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Ожидаемая продолжительность жизни | 66,5 | 68,0 | 69,0 | 71,0 |
| Уровень грамотности | 99 | 99 | 100 | 100 |
| Полнота охвата обучением (7–24 лет) | 79 | 82 | 87 | 94 |
| ВРП на душу населения Новосибирской обл., цены 2005 г., ППС 2002 г., в долл. США | 7 300 | 10 811 | 16 217 | 35 921 |
| ВРП на душу населения Сибирского федерального округа, цены 2005 г., ППС 2002 г., в долл. США | 10 356 | 14 865 | 21 381 | 49 437 |
| Отношение ВРП на душу населения Новосибирской обл. к среднесибирскому, % | 70,5 | 72,7 | 75,8 | 72,7 |
| Индекс образования | 0,923 | 0,933 | 0,957 | 0,980 |
| Индекс долголетия | 0,692 | 0,717 | 0,733 | 0,767 |
| Индекс дохода | 0,716 | 0,782 | 0,849 | 0,982 |
| Индекс развития человеческого потенциала | 0,777 | 0,811 | 0,846 | 0,910 |

* При построении прогноза использована информация ПРООН [2. С. 198–199]; Федеральной службы статистики РФ [11. С. 36, 774, 784; 14. С. 24–26]; макроэкономические оценки С. А. Суспицына [15. С. 3–14].

Итак, проведенный аналитический обзор и прогнозные расчеты показали, как непросто России соответствовать вызовам XXI в., когда глобализация дала дополнительные шансы и стимулы многим развивающимся странам и обнажила наши уязвимые стороны. Несмотря на утрату некоторых своих позиций, для России переход в категорию стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала является задачей, достижимой в ближайшей перспективе. Но это потребует значительных усилий, как властей, так и самих граждан в большинстве регионов страны. К сожалению, в период с 1990 по 2006 г. России не удалось сохранить демографический потенциал, что проявилось в сокращении численности населения, короткой продолжительности жизни, особенно мужчин, а также высокой заболеваемости и смертности. Низкая эффективность труда сдерживала развитие, но после финансового кризиса рост экономики России с 1999 до 2007 г. позволил вновь достичь уровня 1990 г., открыв тем самым перспективу движения к более значимым целям.

Наиболее проблемной составляющей развития человеческого потенциала остается долголетие. В первую очередь необходимо расширить возможности россиян прожить долгую и здоровую жизнь. Как показывает прогноз, даже в 2025 г. индекс долголетия в большинстве регионов страны не достигнет критического значения 0,800, в то время как в странах ОЭСР он уже в 2004 г. был равен 0,880. Добиться целей сокращения бедности, снижения смертности детей и матерей, увеличения продолжительности жизни, особенно мужчин, невозможно без технологической перестройки, без перехода к экономике знаний, когда эффективность труда существенно возрастет и квалифицированный труд будет достойно оплачиваться.

Список литературы

1. *Human Development Report 2003*. N. Y.: Oxford Univ. Press, 2003. 367 p.
2. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2005 год / Под ред. С. Н. Бобылева, А. Л. Александровой. М.: Тверская фабрика печати, 2005.
3. Доклад о развитии человека 2006. М.: Весь мир, 2006.
4. Ивантер В. В., Узяков М. Н. Долговременный прогноз развития экономики России на 2007–2030 гг. / Общество и экономика. 2007. № 5–6. С. 216–271.
5. Доклад о развитии человека 2005. М.: Весь мир, 2005.

6. Доклад Всемирного банка об экономике России (июнь 2007 г.) // Общество и экономика. 2007. № 5–6. С. 74–103.
7. Российский статистический ежегодник 2007: Стат. сб. / Росстат. М., 2007.
8. Российский статистический ежегодник 1997: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 1997.
9. Российский статистический ежегодник 2000: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2000.
10. Российский статистический ежегодник 2003: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2003.
11. Российский статистический ежегодник 2005: Стат. сб. / Росстат. М., 2006.
12. Стенограмма начала пресс-конференции Президента России Владимира Путина 14 февраля 2008 г. [Электронный ресурс] Доступ 20 февраля 2008 г. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2008/02/14/ctenogramma-itogi-anons.html>
13. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2006/2007 гг. / Под ред. С. Н. Бобылева, А. Л. Александровой. М.: Весь мир, 2007.
14. Регионы. Социально-экономические показатели. 2005: Стат. сб. / Росстат. М., 2006.
15. Суслицын С. А. Макроэкономические оценки стратегии развития Сибири // Регион: экономика и социология. 2006. № 4. С. 3–14.

Материал поступил в редколлегию 22.03.2008

G. P. Gvozdeva

Russia in the World Process of Human Development

The task of the paper is to show the place of Russia in the world process of development to achieve the millennium development goals. How much did her movement trajectory in the period from 1990 to 2007 comply with these goals, and where was progression and where regression? The database of this study includes both data of the Federal Service of Official Statistics of Russia and the UN Development Program (UNDP) data from the annual reports of Human Development analyzing and summarizing mostly the official information on different countries.

Keywords: Russia, development, statistics.