

ИДЕЯ МИКРОКОСМА КАК ОСНОВА АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ДЖОВАННИ ПИКО

Статья посвящена определению базовой идеи антропологической концепции Джованни Пико. Сделан вывод, согласно которому такой базовой идеей является идея микрокосма. Выявлено наличие онтологического, гносеологического и аксиологического аспектов идеи микрокосма в антропологической концепции Пико. Установлено, что идея микрокосма в антропологической концепции Дж. Пико в латентном виде содержит идею свободы.

Ключевые слова: Джованни Пико, микрокосм, макрокосм, свобода человека, итальянское Возрождение.

«Речь о достоинстве человека» Джованни Пико делла Мирандола – это работа, которая «имеет честь быть одним из самых известных и наиболее хрестоматийных выражений итальянского гуманизма эпохи Возрождения» [Dougherty, 2002. P. 220]. Содержащаяся в ней антропологическая концепция представляет исследовательский интерес и как продолжение философских традиций предшествующих итальянскому Возрождению эпох, и как специфический феномен итальянской гуманистической мысли Ренессанса. Однако при анализе концепции человека Джованни Пико возникает определенная трудность. Философия эпохи Возрождения является синкретичной по своему характеру. Особенно явно этот синкретизм представлен в философии Пико, который попытался синтезировать в своем учении многие западные и восточные философские и религиозные традиции. Подобная ситуация вызывает значительные затруднения в определении наиболее фундаментальных для философии Пико идей. Это же затруднение касается и антропологической концепции Пико. Выявлению базовой идеи, на которой основана вся антропологическая концепция Пико, и посвящена данная статья.

В рамках итальянского Возрождения флорентийский платонизм стал первой фи-

лософией, ставящей и пытающейся разрешить онтологические проблемы. Предшествующая флорентийскому платонизму философия итальянского Возрождения была по своей тематике антропологичной. Для флорентийских платоников тема человека также является важнейшей. Однако у них антропология уже не была единственным предметом философского интереса. Антропологическую проблематику они пытались осмыслить в свете своих онтологических представлений. Согласно нашей позиции, в антропологической концепции Джованни Пико идея микрокосма занимает исключительно важное место. Данная идея является по своему характеру столь же антропологической, сколь и онтологической. Следует установить, какие теоретические следствия в философии Пико вытекают из идеи микрокосма в отношении бытия человека, существующего в рамках целостного мироздания.

Большинство исследователей, так или иначе касающихся антропологической концепции Пико, отмечают тот факт, что, согласно Пико, человек есть микрокосм. Однако вслед за самим Пико исследователи делают акцент на идее человеческой свободы, оставляя идею микрокосма в тени. Посмотрим для примера, как это делает Эрнст Кассирер: «Пико не удовлетворяется интерпретацией, данной этому образу (образу че-

ловека как микрокосма. – П. В.) философскими школами: Школы говорят, что человек есть малый мир, в котором смешано тело из элементов и небесный дух, душа растений и бессмысленное чувство, разум, ангельский ум и подобие Божие. Если мы отнесемся к такой доктрине буквально, то это не столько обнаружит особенную природу и достоинство человека, сколько разрушит и то, и другое. Тогда человек не имел бы в своей природе ничего, что принадлежало бы ему как таковому. Он был бы не чем иным, как производной мира. Пико вообще не стремится сделать из человека как такового просто агрегат всех космических элементов. Главная задача для него – это не доказать сущностное подобие человека с миром, но именно в рамках этого подобия и без всяких предубеждений показать различие – то различие, которое обеспечивает человеку его особое и, в некотором смысле, привилегированное положение перед лицом не только материального, но и духовного мира» [Кассирер, 2000. С. 244]. Далее Кассирер переходит к анализу идеи свободы человека в концепции Пико. Однако анализ преждевременен. Только анализ функционального значения идеи микрокосма в антропологической концепции Пико позволит в полной мере уяснить саму идею человеческой свободы в философии Пико и ее значение. Прежде всего следует установить те следствия для целостной концепции Пико, которые вытекают из его представления о человеке как о микрокосме.

Идея микрокосма тесно связана с различными сторонами философии Пико. Несмотря на всю синкретичность этой связи, попытаемся выделить три аспекта идеи микрокосма в философии Пико: онтологический, гносеологический и аксиологический. Онтологический аспект заключается в том, что человек, существуя как микрокосм в макрокосме, исключен из иерархии макрокосма и существует вне законов этой иерархии. Гносеологический аспект выражается в том, что человек способен познавать все лишь в силу того, что ему самому это все уже присуще. Аксиологический аспект связан непосредственно с идеей человеческой свободы. В соответствии с собственным моральным решением человек выбирает свою жизнь из многообразия возможных жизней, которые как потенциалы заключены в микрокосме, а как актуальности – в макро-

косме. Рассмотрим последовательно все три аспекта.

Онтологический аспект. С помощью идеи микрокосма Пико придает человеку такой онтологический статус, который отличен от онтологического статуса всех иных творений бога. Бог, создавая человека, создает не просто новое творение, он создает новый тип существования. Первый тип существования, в соответствии с которым существуют все сотворенные до человека существа, есть существование, укорененное в структуре мироздания (таковой структурой для Пико выступает неоплатоническая иерархичность бытия). Второй тип существования, который присущ лишь человеку, есть существование, исключенное из иерархии бытия. Человек оказывается стоящим особняком по отношению к общей структуре сущего, находясь «полностью ВНЕ мировой иерархии» [Баткин, 1980. С. 35]. Еще до творения человека «уже все было завершено; все было распределено по высшим, средним и низшим сферам» [Пико, 1981. С. 249]. Таким образом, первым моментом онтологического аспекта идеи микрокосма является не включенность его в иерархию мироздания.

Из тезиса об исключенности человека из иерархии сущего вытекает и следующий тезис: существование человека не определено законами, в соответствии с которыми существуют все прочие творения. Пико называет человека не стесненным «никакими пределами», в то время как «образ прочих творений определен в пределах установленных нами (богом. – П. В.) законов» [Там же].

Третий момент онтологического аспекта идеи микрокосма состоит собственно в том, что в человеке содержится все то многообразие, которое существует в макрокосме. Пико в следующих словах «Речи о достоинстве человека» выражает эту идею: «и установил наконец лучший творец, чтобы тот, кому он не смог дать ничего собственного, имел общим с другими все, что было свойственно отдельным творениям» [Там же]. Еще более четко и лаконично представление о человеке как о микрокосме выражено в «Гептапле». Описав три мира (ангельский или умопостижимый, небесный и подлунный), из которых состоит иерархия мироздания, Пико пишет: «есть еще другой, четвертый мир, содержащий в себе все то, что имеется в остальных. Это – человек» [Пико,

1999. С. 77]. Человек вертикален по отношению к иерархии уровней бытия.

Гносеологический аспект. Применительно к учению о микрокосме Вильгельм Виндельбандт делает обоснованный вывод о том, что это учение «вполне овладевает теорией познания» эпохи Возрождения [1997. С. 313]. Пико в своей «Речи о достоинстве человека» связывает познание всех вещей с познанием человеком самого себя: «знаменитое “познай самого себя” побуждает и вдохновляет нас на познание всей природы, с которой человек связан как бы брачными узами. Тот же, кто познает самого себя, все познает в себе» [Пико, 1981. С. 255]. Подобное направление гносеологических рассуждений Пико базируется на представлении о человеке как о микрокосме. Согласно такой гносеологической концепции, «все миропознание покоится на самопознании» [Виндельбандт, 1997. С. 313].

Аксиологический аспект. Аксиологический аспект идеи микрокосма в философии Пико представлен во взгляде философа на человеческую свободу. Освальд Шпенглер, анализируя саму идею микрокосма, выявляет скрытую связь между идеей микрокосма и идеей свободы. Идея микрокосма уже в скрытом виде содержит идею свободы. Микрокосмы это «самостоятельные малые миры в другом, большем мире» [1998. С. 5]. Поскольку микрокосм существует вне иерархических связей макрокосма, он освобожден от «связанности всего прочего мира». Микрокосм свободен и независим «перед лицом целого мироздания» [Там же]. «Связанность и свобода – так можно выразить глубочайшее и коренное различие» двух типов существования. Первый тип существования есть существование, укорененное в структуре макрокосма. Второй тип существования есть существование микрокосма. Согласно замечанию Шпенглера, «живая тварь – микрокосм лишь в силу своего обособления от мироздания, что делает ее способной самостоятельно определять свое положение в нем». Причем свобода микрокосма является исключительной по отношению к прочим существам: «только эти малые мирки свободно движутся по отношению к большому миру» [Там же. С. 6]. Таким образом, в самой идее микрокосма как вертикали по отношению к иерархии уровней бытия в латентном виде присутствует идея свободы.

За счет каких составляющих идеи микрокосма эта идея создает предпосылки для перехода к идее свободы? Исключенность из общей иерархии мироздания, независимость от законов злой иерархии и самостоятельность существования микрокосма выступают как предпосылки учения о свободе человека в философии Пико. Однако эти предпосылки делают человека лишь свободным ОТ внешнего по отношению к нему мира. Причастность же человека всему существующему в макрокосме создает предпосылки для иного типа свободы: свободы ДЛЯ самоопределения, самоактуализации, или самореализации и самоформирования. Свобода достигается через самостоятельное, свободное от каких-либо внешних детерминант, решение. Пико следующими словами, вложенными в уста бога, выражает эту мысль: «не даем мы тебе, о Адам, ни своего места, ни определенного образа, ни особой обязанности, чтобы и место, и лицо, и обязанность ты имел по собственному желанию, согласно своей воле и своему решению» [Пико, 1981. С. 249]. Свобода человека заключается в возможности «определить свой образ по своему решению» [Там же]. Человек всецело предоставлен власти собственного решения. В отличие от всех других творений, «своим моральным обликом он (человек. – П. В.) обязан самому себе. Он есть то, что сам делает из себя – из себя он выводит тот образец, которому будет следовать» [Кассирер, 2000. С. 245]. Л. М. Баткин же замечает, что здесь звучит «основная этическая идея раннего гуманизма» – идея самоформирования индивида [1980. С. 36]. Пико защищает тезис, согласно которому человек не имеет собственной природы. Согласно учению Пико, «всякая сущность имеет свою природу, которая обуславливает ее действия, вследствие чего собака живет как собака, а лев – как лев. Человек, напротив, не обладает природой, которая его сдерживала бы, не обладает сущностью, которая его ограничивала бы» [Гарэн, 1986. С. 137]. Человек по средствам собственного морального решения выбирает свое существование в структуре макрокосма. В этом, по мнению Пико, и состоит свобода человека. Такое понимание свободы человека исходит как из необходимого условия из идеи микрокосма и является аксиологическим преломлением этой идеи. Пико указывает на свободу самостоятельного морального ре-

шения, имеющего онтологические последствия. Идея микрокосма как базис антропологической концепции позволяет Пико уйти от типичного для античности и средних веков способа философствования, при котором онтологическая структура мироздания определяет гносеологию и аксиологию. У Пико, напротив, особое онтологическое положение человека служит основой его познавательной и моральной деятельности.

Почему же идея свободы человека столь ярко выражена в антропологической концепции Пико, а идея микрокосма остается на втором плане? Причина столь сильной акцентированности внимания Пико на идее человеческой свободы лежит в специфике той эпохи, в которую жил мыслитель. Дело в том, что для эпохи Возрождения, как и для всех переломных эпох, «приоритетной функцией философии неизменно оказывается ее аксиологическая функция» [Горан, 2007. С. 77]. Поэтому онтологическая в своей сути идея микрокосма ретушируется в антропологической концепции Пико. На первый же план выступает идея человеческой свободы.

Подводя итог, можно сделать вывод, что разработка антропологической проблематики в рамках философии Пико была связана с осмыслением целостности сущего, основанном на онтологии античного неоплатонизма и идее микрокосма. Изобразив картину сущего, в которой человеку не отведено какого-либо отдельного места, Пико рассматривает человека как микрокосм. Идея микрокосма становится базовой для антропологической концепции Пико. Именно указанная идея становится онтологической основой для картины познавательной и моральной деятельности человека. Идея же свободы человека, столь часто считающаяся центральной в философии Пико, есть аксиологическое развитие идеи микрокосма в

созданной философом онтологической картине.

Список литературы

Баткин Л. М. К истолкованию итальянского Возрождения: антропология Марсилио Фичино и Пико делла Мирандола // Из истории классического искусства Запада. М., 1980. С. 31–70.

Виндельбанд В. История философии. Киев: Ника-центр, 1997. 553 с.

Гарэн Э. Платонизм и достоинство человека // Гарэн Э. Проблемы итальянского Возрождения: избранные работы. М.: Прогресс, 1986. С. 110–148.

Горан В. П. Теоретические и методологические проблемы истории западной философии. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2007. 269 с.

Кассирер Э. Джованни Пико делла Мирандола. К исследованию истории идей Ренессанса // Кассирер Э. Избранное: Индивид и космос. М.; СПб.: Университетская книга, 2000. С. 227–271.

Пико Д. Гептапл // Образ человека в зеркале гуманизма: мыслители и педагоги эпохи Возрождения о формировании личности (XIV–XVII вв.). М.: Изд-во УРАО, 1999. С. 76–79.

Пико Д. Речь о достоинстве человека // Эстетика Ренессанса: В 2 т. М., 1981. Т. 1. С. 243–307.

Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. М.: Мысль, 1998. Т. 2: Всемирно-исторические перспективы. 606 с.

Dougherty M. V. Two Possible Sources for Pico's Oratio // Koninklijke Brill NV. Leiden, 2002. P. 219–241.

Материал поступил в редколлегию 29.08.2011

V. V. Popov

THE IDEA OF A MICROCOSM AS A BASIS OF GIOVANNI PICO'S ANTHROPOLOGICAL CONCEPTION

This article deals with determining the basic idea of Giovanni Pico's anthropological conception; that is the idea of microcosm. Through the consideration of the ontological, epistemological and axiological aspects of the idea of a microcosm it's been concluded that this idea contains the premise to the doctrine of human freedom.

Keywords: Giovanni Pico, microcosm, macrocosm, human freedom, the Italian Renaissance.