

Следственный комитет при Прокуратуре РФ
Следственное управление по Новосибирской области
ул. Трудовая, 9, Новосибирск, 630007, Россия
E-mail: pravo@vestnik.nsu.ru

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
МОЛОДЫХ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
С ВЫСОКИМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ ЛЖИ В КОММУНИКАЦИЯХ
ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЛИЧНОСТНОЙ
И СИТУАТИВНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ НА МОМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ ОТБОРОЧНЫХ
МЕРОПРИЯТИЙ ПОСТУПЛЕНИЯ НА РАБОТУ (СЛУЖБУ)**

В статье рассматриваются данные исследований автора, касающиеся психологического сопровождения молодых сотрудников правоохранительных органов, имеющих на момент поступления на работу (службу) высокие показатели лжи во взаимосвязи с высоким уровнем личностной и ситуативной тревожности при проведении отборочных психофизиологических мероприятий, включающих опросы с использованием полиграфа.

Ключевые слова: полиграф, тревожность, опрос с использованием полиграфа, психофизиологический метод, объективизация.

Высокие показатели уровня личностной и ситуативной тревожности кандидатов на работу (службу) в правоохранительные органы в возрасте 22–26 лет констатируются многими авторами для всего массива современных молодых людей данной возрастной категории. Всплеск уровня тревожности, выделяемый многими специалистами, обусловлен особенностями протекания психофизиологических процессов, берущих начало в подростковом возрасте. Физиологическая перестройка организма (гормональная, связанная с возрастными изменениями, половым созреванием и т. д.), новое психологическое содержание возраста (переход из старшего подросткового возраста к взрослости, будущие социальные роли и т. д.), социальная ситуация начала самостоятельной трудовой активности – все это ведет к тому, что достигающий своих критических размеров уровень тревожности современных подростков практически не снижается в возрасте приема на работу (службу), в том числе и в правоохранительные органы.

Данная ситуация при проведении отборочных психофизиологических мероприятий, включающих применение опроса с ис-

пользованием полиграфа при поступлении в государственные правоохранительные структуры, имеет свое негативное развитие в виде увеличения проявления лжи. Ложь в этом случае рассматривается нами как коммуникативный акт сознательного искажения или умолчания информации с целью получения индивидуальной выгоды в ситуации межличностного взаимодействия при проведении отборочных мероприятий поступления на службу. Влияние тревожности сказывается на количестве социально желательных ответов в ходе всего комплекса отборочных мероприятий, кульминационным моментом которых становится опрос с использованием полиграфа, имеющий целью выявления любой скрываемой (ложной) информации по конкретной личности претендента на работу (службу). Данная ситуация, по мнению отечественных и зарубежных специалистов, имеет устойчивую тенденцию, в том числе и тенденцию к развитию. Так, по данным А. М. Прихожан [1], Ю. И. Холодного [2], В. К. Вилюнаса [3], В. В. Знакова [4], А. Н. Тарасова [5], Р. Екман [6], Р. Краут [7], уровень лжи в ответах испытуемых во взаимосвязи с высокими показа-

телями по личностной и ситуативной тревожности современных молодых людей более чем в полтора раза выше, чем еще десятилетие назад.

На сегодняшний день научно доказано, что высокий уровень тревожности приводит к желанию индивида получить как можно более выгодную и социально-одобряемую оценку как своих личностно-психологических проявлений, так и любых поступков. Все это как следствие оказывает свое блокирующее влияние на самооценку личности современного молодого человека, вынуждая предоставлять специалистам, проводящим профессиональный психологический отбор, ложные сведения.

Повышенная тревожность влияет на все сферы психики современных молодых людей: аффективно-эмоциональную, коммуникативную, морально-волевую, когнитивную. Ложь в данном случае имеет вид одного из негативных последствий, способных помешать поступить молодому человеку на работу (службу) из-за своих высоких показателей. Характерные особенности при этом имеет развитие мотивации, самосознания и самооценки. Тревожность отрицательно влияет на мотивы и цели деятельности, на осуществление им необходимых действий. При этом в ситуации приема на работу (службу) в правоохранительные органы она разрушает действия в тревогогенной ситуации [1], негативно влияет на самопрезентацию кандидата на работу [5; 7], замедляет процесс адаптации к новой социальной деятельности [3].

Разработанный автором методический комплекс по объективизации лжи и психологической коррекции одной из ее причин – тревожности, позволяет получать объективные данные по каждому претенденту на работу (службу), а по окончании психологического сопровождения снижает более чем на тридцать процентов уровень личностной и ситуативной тревожности. Исходя из предложенного методического комплекса по объективизации лжи, психофизиологический метод опроса с использованием полиграфа позволяет получить точность достоверности данных со средним показателем более 85 %. Точность объективизации лжи при этом зависит от полного учета социального контекста взаимодействия, позиций

участников коммуникации, применения принципов, техник и технологий, релевантных задачам диагностики лжи. В ситуации проведения мероприятий по психологическому отбору кадров на работу (службу) в правоохранительные системы Российской Федерации точность объективизации лжи имеет приоритетное значение, как для психолога, так и для кадровых служб [8]. Учет контекста социально-желательной самопрезентации, основанной на высоких показателях тревожности, релевантно задачам объективизации лжи, при этом четкое следование принципам проведения опроса с использованием полиграфа, знание техник и технологий, служит получению максимально объективных данных по наличию лжи (в виде действия) у каждого претендента на работу (службу) [9; 10].

В случае положительного решения о приеме на работу (службу), когда по итогам опроса с использованием полиграфа не выявлены потенциальные факторы риска (употребление наркотиков, злоупотребления спиртными напитками, связь с преступными группировками и т. д.), а полиграфологу видны высокие показатели по личностной и ситуативной тревожности, необходимо применять комплекс сопровождающих психологических мероприятий. Данное психологическое сопровождение призвано корректировать показатели тревожности, помогать в быстром и безболезненном адаптационном периоде. Все это в конечном итоге позволяет снизить уровень лжи в личностных проявлениях молодых людей.

Нами прослежено положительное влияние разработанных комплексов: по объективизации лжи и психологическому сопровождению на протяжении четырех лет практической работы, в которой на сегодняшний день приняло участие 956 кандидатов на работу (службу), 723 из которых прошли процедуру стандартного (по факторам риска) опроса с использованием полиграфа. Авторская программа, проводимая с 2004 г. по объективизации лжи при приеме на работу (службу), а с 2005 г. по психологическому сопровождению принятых кандидатов на работу (службу) в правоохранительные системы, на данный момент времени позволяет говорить о том, что стандартное психологическое тестирование и интервьюирование

дает возможность выявлять тревожность у 54 % кандидатов из числа молодых людей в возрасте от 22 до 26 лет, применение стандартного опроса на полиграфе увеличивает эту цифру от 73 до 99 %, а психологическое сопровождение адаптации к новому виду деятельности снижает показатели тревожности в среднем у 30 % молодых сотрудников.

Остановимся подробнее на психологическом сопровождении. Автором были выбраны следующие психолого-педагогические средства коррекции тревожности:

- социально-психологический тренинг (коммуникативный, сенситивный, личностного роста);
- коммуникативные игры (на установление контакта, на взаимодействие);
- творчески-ориентированная деятельность;
- индивидуальная консультативная работа.

Данные формы психологического сопровождения осуществлялись согласно разработанным индивидуальной и групповой программам, длящимся на протяжении 2–3 лет для каждого молодого сотрудника, принятого на работу (службу) и имеющего в психологическом анамнезе сочетание высоких показателей лжи и тревожности. Высокая динамика отмечена нами у 41 % участников эксперимента, положительная достигает 34 % показателей, 15 % получили среднюю или ниже средней положительную динамику снижения тревожности, у 10 % динамика не прослеживается на данный момент времени. Важным является то обстоятельство, что 46 % из общего числа зачисленных на работу (службу) в течение 2009–2010 гг. прошли повторные психофизиологические обследования, также включающие применение опроса на полиграфе. Из них только 9 % по-прежнему демонстрируют выше среднего уровень тревожности, но при этом его влияние на ложь в коммуникации выделено только у 3 %. При этом важным является тот момент, что более трети сотрудников уже сменили те подразделения правоохранительных структур, куда были первоначально зачислены, т. е. их адаптационные возможности значительно улучшились, раз не произошло всплеска повышения тревожности, связанной с новым

местом работы (службы). Их коммуникативная активность возросла на порядки, сотрудники перестали испытывать страх, неуверенность и тревогу, связанные с необходимостью устанавливать межличностное взаимодействие; их мотивация достижения успеха (по результатам отдельно проведенного исследования) возросла по сравнению с моментом поступления на работу (службу) более чем на 38 %.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в контексте исследования негативное влияние повышенного уровня тревожности на проявления лжи при проведении опросов с использованием полиграфа, скорректированное с помощью психолого-педагогических средств, позволило снизить уровень тревожности молодых сотрудников правоохранительных органов и, как следствие, привела к снижению проявлений лжи в повторных проверках с использованием полиграфа, проводимых через 3 года с момента поступления на работу (службу). Данное сопровождение, осуществляемое в приведенных выше формах, возможно на протяжении всего периода становления молодых сотрудников и дает положительные результаты, облегчая адаптацию к новому виду деятельности, повышая коммуникативный и личностный потенциал.

Список литературы

1. Прихожан А. М. Психологическая природа и возрастная динамика тревожности (личностный аспект): Дис. ... д-ра психол. наук. М., 1995. 48 с.
2. Холодный Ю. И. Применение полиграфа при профилактике, раскрытии и расследовании преступлений: Моногр. М.: Мир безопасности, 2000. 160 с.
3. Виллюнас В. К. Психологические механизмы мотивации. М., 1990. 288 с.
4. Знаков В. В. Классификация психологических признаков истинных и неистинных сообщений в коммуникативных ситуациях // Психол. журн. 1999. Т. 20, № 2. С. 54–65.
5. Тарасов А. Н. Социально-психологические особенности функционирования службы персонала в современных условиях: Учеб. пособие. М., 2003. 106 с.
6. Ekman P. Deception, Lying and Deceit // States of Mind: Am. and Post-Soviet Per-

spectives on Contemporary Issues in Psychology. N. Y., 1997. P. 93–105.

7. *Kraut R.* Verbal and Nonverbal Cues in the Perception of Lying // *J. of Pers. and Soc. Psychol.* 1978. Vol. 36. No. 4. P. 380–391.

8. *Гладышев В. М.* Использование полиграфа в России: создание основ правового регулирования // *Системы безопасности.* 1997. № 2. С. 102–104.

9. *Знаков В. В.* Психология понимания правды: Моногр. СПб.: Алетейя, 1999. 306 с.

10. *Тарасов А. Н.* Социально-психологические феномены ложной информации в организации. М., 2003. 235 с.

Материал поступил в редколлегию 11.10.2010

E. S. Cherkasova

**PSYCHOLOGICAL SUPPORT FOR YOUNG ENFORCEMENT OFFICERS
WHOSE RATE OF LWV IN COMMUNICATION, RELATED TO THE HIGH LEVEL
OF PERSONAL AND SITUATIONAL ANXIETY AT THE TIME OF APPLICANTS' SELECTING TESTS,
IS HIGH**

In the article the issue of psychological support of young enforcement officers whose rate of LWV in communication, related to the high level of personal and situational anxiety at the time of applicants' selection tests, including polygraph testing, is considered.

Keywords: polygraph, anxiety, polygraph testing, psycho-physiological method, objectification.