

## ТИПЫ ЭТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Этическая мысль традиционно изучается в рамках истории философии. Однако этика сегодня представляет довольно сложную совокупность различных форм знания и методов. Представляется целесообразным поставить вопрос о границах использования историко-философского подхода в отношении разных этик. В статье анализируются различные типы современной этики и предлагаются методологические критерии оценки валидности этических работ в качестве объектов историко-философского исследования.

*Ключевые слова:* история философии, философские методы, этика, методы в этике, типы этического знания, этико-философская концепция, прикладная этика.

Уже с античности в рассмотрении различных философских систем возникает всем знакомая трехчастная структура: онтология, гносеология, этика. Берущая свое начало с разделения, принятого в своей системе стоиками (логика – физика – этика), эта структура прочно закрепилась в истории философии как некоторая базовая методологическая установка, которая обычно претерпевает лишь незначительные изменения.

Без всякого сомнения, анализ этической мысли философов в рамках истории философии занимает важное место и вряд ли его утерять. Однако здесь возникает методологическое сомнение: а всякая ли этика подлежит рассмотрению в рамках истории философии или только та, что охарактеризована как «мысль философа»? Исходя из определения, можно сказать, что лишь этические концепции, носящие философский характер, принадлежат предметной области истории философии. Но все ли этические концептуальные построения таковы? Подобным вопросом вряд ли задаются те, кто изучает наследие классических философов, их этики являются образцами этико-философских систем и не вызывают сомнений. Но история философии не ограничивается почтенным прошлым, и в отношении современных авторов возникают серьезные разночтения: а есть ли здесь этика, относится ли она к полю философии? Ведь к концу

XX в. мы уже можем ясно видеть, что этика включает в себя довольно разнообразные по структуре и предметной области этические построения: они касаются не только вопросов морали, но и юридических, политических, идеологических, узкопрофессиональных и других сфер. В современной исследовательской литературе упоминаются и различаются такие типы этик, как философская этическая система (или этико-философская концепция), практическая этика, прикладная этика, профессиональная этика, этика открытых вопросов и др. Кроме того, многие из них сильно отличаются от классической модели – либо вовсе нет аргументации, или она строится не на логических построениях, а зачастую не ясен онтологический и гносеологический базис такой этики, отсутствуют универсальные максимы и т. д.

Все эти наблюдения и сомнения ставят перед нами задачу создания и проработки такой методологии историко-философского исследования, которая будет принимать во внимание и различать типы этического знания. Иными словами, мы собираемся сделать разработку структурных и содержательных различий этико-философской концепции, прикладной, профессиональной и практической этик.

Создание такой методологии исследования будет крайне полезно для всякой рекон-

структуры этической концепции в историко-философском исследовании, особенно авторов современных (XX–XXI вв.).

Очевидно, что критерий одновременно однозначный, но в то же время нечеткий – принадлежность к философии. Здесь можно долго вопрошать: что есть философия и что к ней относится? Традиционно к специфицирующим признакам философских построений относят три взаимосвязанных аспекта. Во-первых, рациональность, организация идей в виде системы, теории, где основная часть идей выводится из исходных оснований. Во-вторых, метамировоззренческий характер построений. В-третьих, высокий уровень теоретической и методологической рефлексии, критичность подхода автора.

Чтобы сделать дальнейшие выводы о принадлежности тех или иных этических построений предметному полю истории философии, мы должны провести анализ различных типов этического знания, определить их структуру, цели, предметы, методы и подходы. Для такого анализа мы выделили четыре типа этических построений: этико-философская концепция, практическая этика, прикладная этика, профессиональная этика.

Для понимания того, что мы называем этико-философскими концепциями, обратимся к мнению ведущего отечественного исследователя этики – А. А. Гусейнова. В предисловии к «Истории этических учений» он пишет: «К философским авторам относят те учения, которые складывались в рамках философского взгляда на мир... Философскими их делает то обстоятельство, что они рассматривают человеческое поведение с точки зрения предельных ценностных оснований, которые задают ему сознательный и индивидуально-ответственный характер. Они, как правило, заключают в себе... рационально-аргументированную нравственную программу человеческой жизнедеятельности» [История этических учений, 2003. С. 8]. В самом деле, этико-философская концепция – это рационально выстроенная система, в которой в наиболее общем виде определены ключевые моральные понятия и их соотношение в жизненной практике. Философское измерение всякой такой системы определяется универсальностью ее посылок, фундаментальностью ее ценностных оснований. Кроме того, еще

одним немаловажным моментом всякой этико-философской концепции можно назвать преемственность и соотнесенность с другими такими же концепциями. Иными словами, если в этической концепции мы находим моменты «диалога на равных» с другими уже общепризнанными философскими этиками, то перед нами без сомнения – полноценное этико-философское построение.

Определяя значение «практической этики», мы обращаемся к нескольким мнениям. Так, по мнению П. Сингера – автора книги с одноименным названием, это предмет деятельности морального философа, ориентированного на практическое применение достижений моральной философии [Singer, 1993. Р. 3]. Еще более точен подход Дж. Кэллахана, для которого практическая этика противопоставляется прикладной как целенаправленное исследование для решения конкретных нравственно-конфликтных ситуаций (в противоположность «прикладной этике» как применения конкретных классических этических теорий к злободневным практическим моральным проблемам) [Callahan, 1998]. Результатом практической этики является конкретное знание, реализующееся в индивидуальном выборе, в частной практике индивида. В то же время основанием и обоснованием такого знания и выбора может быть развернутая концепция разной степени абстракции. Частично такая этика пересекается с прикладной этикой (что позволяет некоторым исследователям объединять их): во-первых, ориентацией на частные моральные ситуации и открытые проблемы, во-вторых, созданием конкретных нормативно-этических подсистем для морального поступка в частной практике. И все же смысл практической этики не в приложении, а в разработке общего круга проблем по выбранному аспекту. Это подразумевает как высокий уровень теоретического моделирования, так и практическую работу по развитию морального воображения, моральной оценке и т. д.

Не меньшая сложность возникает с определением «прикладной этики». Определяя суть и содержание прикладной этики как таковой, мы опираемся на подход В. И. Бакштановского и Ю. В. Согомонова. Они дают следующее определение: «прикладная этика – нормативно-ценностные подсистемы, конкретизирующие мораль

(этика бизнеса, журналистская этика, биоэтика и т. п.), и теория конкретизации морали, проектно-ориентированное знание, фронтальные технологии приложения» [Бакштановский, Согомонов, 2007. С. 5]. Однако в самом широком смысле прикладная этика (по определению американской Философской энциклопедии 2006 г.) – это приложение общих этических теорий к моральным проблемам с целью их разрешения. Еще шире это понятие используется для обозначения любого использования философских методов для критической оценки практических моральных решений и обращения к моральным проблемам [Encyclopedia, 2006. С. 237]. Ее отличие от традиционной этической теории состоит, прежде всего, в содержании. Вместо общих понятий, философы прикладной этики занимаются анализом более узких понятий (например, конфиденциальность, торговые тайны, экологическая ответственность, эвтаназия). Если в этической теории нормативные директивы являются типовыми указаниями, предполагающими некоторую свободу в интерпретации, то прикладные философы стремятся либо отказаться от принципов и правил, либо дать более точные инструкции для людей в конкретных обстоятельствах. В конечном счете, четкой дефиниции между этикой и прикладной этикой не существует. Нужно понимать, что прикладная этика – это самостоятельная область знания со своей теорией, отличной от этико-философской концепции, она направлена на изобретение нового знания, этико-прикладного знания. Прикладная этика не сводится к элементарной аппликации фундаментального этического знания. Для прикладной этики не характерна развернутая полемика с другими теориями, упоминание других авторов в критическом ключе охватывает лишь способ решения конкретных задач, отсюда особенность в цитировании философов. Контекст разработок – всегда злободневная, актуальная (конкретно и корректно сформулированная) проблема.

В отношении профессиональной этики нам важно выделить следующие характеристики. Профессиональная этика складывается как мораль и ее обоснование для определенной общественной практики: той или иной профессии, рода деятельности (где участие и осмысление профессии ведет к тому, что люди этой сферы либо берут на

себя дополнительную этическую ответственность, либо вынуждены принять ряд отступлений от общих моральных норм, «которые претендуют на моральный статус»). Она является специальной сферой нормативно-ценностных подсистем, в которых происходит отделение и конкретизация моральных норм и ценностей. Ее положения регулируют отношения внутри профессиональной практики и частично отношения профессиональной группы с обществом. По сути своей, профессиональная этика – это часть профессиональной сферы (медицина, право, журналистика, бизнес и т. п.), но она также обращается к тем областям, которые эту профессию регулируют (не только этика, но и право, экономика и пр.). Контекст рассуждений здесь целиком обусловлен жизненной практикой профессии в тех аспектах, где имеет место моральный выбор (конкретные случаи, формулировки, задачи). Четкий круг проблем, формализованность, но конкретность предписаний (регламенты, кодексы, клятвы, прецеденты и случаи). Практически нет методологической рефлексии, а в изложении характерно присутствие элементов права, прецедентов, часто догматический стиль аргументации. Содержание профессиональной этики составляют профессиональная практика в тех аспектах, где имеет место моральный выбор, и нормы и правила, которые конкретизируют профессиональную мораль, регулируя эту практику. Также частично в содержание профессиональной этики входят теоретический базис и его обоснование, которые были использованы для конкретизации профессиональной морали (частично, так как ряд аспектов такой теории принадлежит сфере прикладной этики).

Что можно сказать о принадлежности историко-философскому предметному полю этих четырех типов этики, благодаря нашему анализу? Этико-философская концепция – да, без сомнения, является предметом изучения истории философии, так как это философское знание. Иначе говоря, такая этика – один из основных разделов, изучаемых историей философии. Прикладная этика – да, относится, но довольно ограниченно и только в том случае, когда это применение этико-философской концепции к практическим проблемам других сфер (например, применение этической аргументации Канта для решения проблемы абортов). Такое зна-

ние само по себе – объект изучения этики и других сфер, для истории философии оно может использоваться как иллюстрация развития идей того или иного философа. Практическая этика – да, имеет отношение к истории философии, но только при одном условии: как частная проблема этики, разрабатываемая в наиболее общем и абстрактном виде каким-либо философом. Такая этика может изучаться как содержательный аспект чьих-либо этических разработок, в русле изучения данного автора, его работ. Профессиональная этика – нет, эта область этики целиком лежит в других сферах (право, экономика, пр.). Даже если это разработка профессиональной этики философа (как преподавателя) или наиболее абстрактные рассуждения о самих основаниях такой этики – в обоих случаях такое знание является предметом этики, но не истории философии.

Итак, какие же критерии мы можем обнаружить для определения, с каким типом этического построения мы имеем дело и насколько оно валидно в качестве объекта исследования в истории философии? Мы выделили семь критериев оценки.

1. Диалог с другими философами-этиками и их концепциями, полемичность идей, упоминания и ссылки на авторов. Этот критерий отличает этико-философскую концепцию. В некоторых моментах упоминания философов могут быть присущи практической (как иллюстрации рассуждений) и прикладной этике (указание автора, источника идей), но в них нет ни полемичности, ни преемственности идей, ни широкого философского контекста (в прикладной этике – всегда опора на один подход, одного автора или группу схожих; в практической этике – элемент полемики возможен лишь в отношении методов решения определенной узкой практической задачи другими философами).

2. Наличие определенных предпосылок и базовых понятий этики. Целиком характеризует только этико-философскую концепцию. Для практической и профессиональной этик не стоит задача четкого определения своих основных понятий. Для прикладной этики характерна философская разработка определений, но для более узких понятий: не категорий этики, но прикладных понятий (например, что такое «экологичное поведение»?)

или как можно представить проблему абортов как моральную дилемму?).

3. Уровень конкретности поставленных перед этикой задач. По данному критерию можно проследить степени конкретности задач в разных этиках. Выстроив их по нарастанию конкретности, мы получим такую последовательность: этико-философская концепция (наиболее общие проблемы и задачи, высокий уровень абстракции), далее прикладная (конкретная проблема, ориентация на практическое решение или прагматическую действенность аргументации) и профессиональная этика (четкий круг проблем в отдельно взятой профессиональной сфере, формализованность, но конкретность предписаний), и в конце – практическая этика (круг проблем по выбранному аспекту, высокий уровень теоретического моделирования, но в применении к индивидуальной моральной практике).

4. Особенности аргументации: форма, стиль и содержание. Для этико-философской концепции характерны рациональная аргументация, стремление к доказательности, логической непротиворечивости, четкое взаимодействие аргументов между собой и своим основанием. В профессиональной этике наблюдаем присутствие элементов права, прецедентов в аргументации, часто догматизм. Прикладная этика обычно пользуется философскими методами и подходами, однако содержание более конкретно, а форма аргументации больше ориентирована на интуитивные и эмоциональные аспекты. Для практической этики также характерна опора не только на рациональную аргументацию, но также доводы к здравому смыслу (гипотезы *ad hoc*, натуралистические аргументы) и личному опыту (моральное воображение, моральное восприятие).

5. Используемая терминология. Терминология в изложении этики всегда близка к сфере решаемой задачи. А отсюда точнее определяются сами задачи и подходы (п. 3 и 4).

6. Тематическая заявка автора (здесь, конечно, нужно подходить с весомой долей критичности). Если такая заявка существует, то нередко можно признать что в действительности так оно и обстоит. Бывают исключения, особенно тогда, когда этическая теория претендует на то, чтобы быть философской, но по структуре или содержанию не дотягивает. И напротив, ряд конкретных

исследований практической и прикладной этики могут быть доведены до философского уровня, благодаря экспликации базовых оснований и мировоззренческих предпосылок.

7. Структура, основной порядок построения и развития. Этико-философская концепция – по структуре часто линейная, иерархичная (онтологический базис – выводы о природе добра, морали и добродетели). Профессиональная этика – индуктивная (но в изложении часто идет от обобщений к частному – так как ориентируется на исключения, частные наблюдения и правила, традиции, прецеденты). Прикладная этика – дедуктивная (опора на определенную теорию или ее элемент, определение понятий и дедуктивный вывод следствий в плане анализируемой конкретной проблемы). Практическая этика – по своей структуре может быть выстроена различным образом, однако по сути своей индуктивна, так как исходит из конкретного морального случая.

Отсюда можно заключить, что критерий различий типов этического знания нужен для будущих разработок в истории философии, не говоря уже об этике вообще как философской дисциплине. Использование этих критериев позволяет более точно определить область изучения этики в истории философии и одновременно дает более четкое представление об устройстве различных типов этического знания. Здесь мы пока только намечаем методологию, но в то же время

уже даем конкретные критерии для анализа текстов. Ведь историко-философское исследование – это изучение текста, реконструкция его концептуальной структуры, содержания и контекста. И здесь мы видим метод анализа текстов этической направленности для определения их отношения к истории философии, определения их структуры (что облегчает дальнейший анализ, уже содержательный).

### Список литературы

*Бахитановский В. И., Согомонов Ю. В.* Прикладная этика: идея, основания, способ существования // *Вопр. философии.* 2007. № 9. С. 3–9.

*История этических учений: Учеб.* / Под ред. А. А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2003.

*Applied Ethics // Encyclopedia.* 2<sup>nd</sup> ed. / Eds. D. M. Borchert, T. Gale. 2006. Vol. 1. P. 235–238.

*Callahan J. C.* From the 'Applied' to the Practical: Teaching Ethics for Use // *Teaching Philosophy* / Ed. by T. Kasachkoff. Lanham, Maryland: Roman & Littlefield, 1998. P. 61–73.

*Singer P.* *Practical Ethics.* Cambridge University Press, 1993.

*Материал поступил в редколлегию 03.09.2009*

I. S. Kudryashov

### THE TYPES OF ETHICAL KNOWLEDGE IN HISTORY OF PHILOSOPHY

Ethics thought is traditionally considered in the sphere of history of philosophy. But ethics today represents the difficult aggregate of different forms of knowledge and methods. It is important to put a question about using approach of history of philosophy in different ethics. In this article the different types of modern ethics are analyzed and the methodological criteria of validness any ethical works are offered as the objects researches of history of philosophy.

*Keywords:* history of philosophy, philosophical methodology, ethics, methods in ethics, types of ethical knowledge, philosophical ethics, applied ethics.