

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Вержицкого Д.Г. «Оценка условий развития экологического рынка региона (на примере Кемеровской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: экономика природопользования»

С экономическим ростом люди обычно связывают надежды на повышение благосостояния и качества жизни. Рост дает нам увеличение личных доходов и все больше нужных товаров и услуг, удовлетворяя наши потребительские желания и предпочтения. Но одновременно экономический рост сопровождается увеличением количества «нежелательных продуктов» производства, таких как загрязнение и разрушение природных сред, все новыми массами отходов производства и потребления. Говоря о качестве жизни, мы непременно считаем состояние окружающей среды ее неотъемлемым показателем. Всегда ли рост количества товаров и услуг означает улучшение качества жизни?

Очевидно, что если не учитывать затраты природного капитала и деградацию природных систем в процессе производства, если продолжать считать их практически бесплатными и безграничными, то нас ждет экологическая катастрофа. При построении средне- и долгосрочной экономической стратегии необходимо ставить вопрос о качестве экономического роста и оценивать не только рост произведенных товаров и услуг, но и сопутствующие ему истощение природных ресурсов и снижение экологических функций в результате разрушения окружающей среды. Обществу необходимо понимать, какие затраты оно несет для достижения экономических успехов, а также насколько эти затраты целесообразны.

В диссертационной работе Вержицкого Д.Г. рассматривается комплекс актуальных проблем, связанных с поиском эффективных механизмов для сглаживания противоречий между экономическим ростом и экологическим благополучием. Эта проблематика закономерно занимает одну из важных позиций в методическом инструментарии экологической экономики – ветви экономической науки, становление которой происходит последние годы. Среди наиболее трудных задач этой науки можно выделить разработку одного из важнейших институтов устойчивого развития – экологического рынка. Этот специфичный рыночный институт регулируется государством, создающим основы рынка и отдельные элементы его инфраструктуры, способствует комплексному решению задач рационального природопользования и эффективно распределяет экологические блага в эколого-экономической системе.

В практике развитых стран современного мира уже продолжительное время действуют экологические рынки, в рамках которых процессы обращения активов экологического назначения имеют устойчивый характер. В условиях

России трудно говорить о существенных успехах в сфере экологизации. Лишь в последние годы вопросы экологически безопасного экономического развития и создания инфраструктуры экологического рынка признаются настолько актуальными, чтобы начать разработку практических механизмов их решения. Это обстоятельство в значительной мере объясняет тот факт, что до сих пор проблема формирования и регулирования экологического рынка не получила всестороннего научного осмысления и практического решения.

Таким образом, выбранная тема диссертационного исследования **Вержицкого Д.Г.** является актуальной.

Подход, предлагаемый соискателем, представляется мне весьма продуктивным. Суть предложений автора – синтез

- систематизации зарубежного опыта развития экологических рынков;
- методики оценки условий развития экологического рынка на основе балльно-рейтинговой системы количественных и качественных показателей, характеризующих состояние предпосылок развития и зрелость рыночной инфраструктуры;
- алгоритма принятия решений в области экологизации региональной экономики на основе оценки качества условий развития экологических рынков.

Аналізу имеющегося на сегодня опыта развития экологических рынков посвящена **первая глава** диссертации. Здесь автор определяет объект исследования, трактуя экологический рынок как систему экономических отношений, возникающих в процессе обращения благ экологического назначения, прав на выбросы и производных от них финансовых инструментов.

Анализ опыта стран с развитым экологическим рынком позволяет соискателю сделать вывод о том, что развитие экологического рынка происходит при наличии предпосылок и инфраструктуры достаточной степени зрелости. Под предпосылками автор понимает эколого-экономическое состояние (наличие промышленного производства, сокращение экологической емкости среды при экономическом росте, внешние условия), при котором возникновение и развитие экологического рынка возможно и оправдано. В качестве ключевых элементов инфраструктуры автор выделяет наличие предельных значений выбросов, реализацию механизма платности природопользования, высокое качество систем экологического мониторинга, налоговые льготы субъектам экологического рынка.

Такая авторская систематизация зарубежного опыта вполне логична, содержит элементы научной новизны и позволяет соискателю создать содержательный задел для построения методического инструментария дальнейшего исследования особенностей российского экологического рынка.

Определенный интерес представляет балльно-рейтинговая методика оценки условий развития экологического рынка региона, определяющая интервалы параметров, характеризующие качественное состояние условий для развития экологического рынка, сложившихся в эколого-экономической системе. Изложению этой методики посвящен материал **второй главы** диссертации, в которой автор на основе статистической обработки данных по «эталонным» экологическим рынкам развитых стран строит рейтинг параметров, характери-

зующих условия развития экологического рынка. Полученные пороговые значения для синтетического показателя качества позволяют автору построить итоговый пятиступенчатый рейтинг территории с позиции качества условий развития экологического рынка, который в последующем применяется для качественной оценки российских регионов.

С учетом выявленных условий развития экологических рынков, автор предлагает логическую структуру механизма экологизации региональной экономики и формулирует алгоритм принятия решений в области регулирования экологического рынка, включающий проектную, технологическую и прогнозную фазы. Такой подход является новым и может быть полезен в реальной экономической практике управления природопользованием в России.

В материале **третьей главы** наибольшую практическую ценность имеет описание опыта использования разработанного методического инструментария в сибирских регионах. Применение авторской методики позволило соискателю проранжировать регионы Сибирского федерального округа и выделить Кемеровскую область как территорию с наиболее благоприятными условиями для развития экологического рынка. Результаты оценки условий развития экологического рынка в Кемеровской области позволяют говорить о том, что в целом экономика региона способна поддерживать функционирование подобного института, однако, для его развития необходимо совершенствование имеющейся рыночной инфраструктуры.

Для этого автор предлагает к реализации проект по формированию в регионе автоматизированной системы мониторинга атмосферного воздуха и предоставление налоговых льгот предприятиям отрасли. Оценки эффективности предлагаемых мероприятий, построенные соискателем, прогнозируют корректную реализацию принципа платности природопользования на основе эффективных систем экологического мониторинга и показывают значительные перспективы экологизации экономики Кемеровской области.

Анализ материала позволяет говорить о том, что фактически в диссертационной работе Вержицкого Д.Г. предложен **новый методический подход** к экологизации региональной экономики. Это делает работу автора значимой теоретически и полезной практически для региональных администраций.

К **основным результатам**, полученным автором и определяющим **научную новизну** диссертационного исследования, следует отнести следующие:

- 1) авторская систематизация зарубежного опыта развития экологических рынков;
- 2) методика оценки условий развития экологического рынка на основе балльно-рейтинговой системы количественных и качественных показателей, характеризующих состояние предпосылок развития и зрелость рыночной инфраструктуры;
- 3) методическая схема процесса принятия решений в области регулирования экологического рынка, включающая проектную, технологическую и прогнозную фазы.

Обоснованность и достоверность полученных результатов базируется на использовании научных достижений в исследуемой проблематике и подтверждается апробацией основных выводов и положений на практике. Автором

изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других авторов по вопросам рационального природопользования и охраны окружающей среды, также Законы РФ; нормативные акты Правительства РФ и Кемеровской области; нормативные акты органов местного самоуправления муниципальных образований Кемеровской области; статистические материалы; методическая, научная, учебная и справочная литература.

Актуальность и научная новизна диссертационной работы подтверждаются объемом и направленностью научных публикаций. Основные результаты диссертации неоднократно обсуждались на различных конференциях и опубликованы в 13 печатных работах (4 – в изданиях, входящих в перечень ВАК).

Практическая значимость результатов исследования подтверждена имеющимся опытом применения предлагаемого автором подхода к оценке эколого-экономической системы Кемеровской области, показавшим возможность качественной характеристики состояния, четкой идентификации проблем, аргументированного выбора эффективных управленческих решений.

Диссертация написана в хорошем стиле, аккуратно оформлена. Автореферат достаточно точно отражает основные результаты диссертационной работы и соответствует установленным требованиям. В публикациях отражены результаты, освещающие основные научные положения работы, выносимые на защиту. Диссертация и автореферат соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (п. 7.5. «Исследование выбора критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений для различных уровней управления», п. 7.9 «Комплексная социо-эколого-экономическая оценка состояния территорий в целях совершенствования управления» п. 7.15. «Управление развитием социо-эколого-экономических систем»).

Считаю необходимым сделать ряд **замечаний** по содержанию работы.

1. Говоря об экологических рынках развитых стран, принимаемых в качестве «эталонных», автор говорит об оптимальности их рыночной инфраструктуры, не поясняя при этом критерия оптимальности (стр. 49). Более корректно здесь было бы говорить об уровне зрелости, достаточном для устойчивого функционирования.
2. На стр. 54 автор утверждает очевидность того, что «отсутствие устойчивости (регионального развития) является свидетельством нерационального природопользования, высоких объемов загрязнения окружающей среды». Этот тезис, как мне кажется, требует аргументации, как минимум – пояснения того, что автор подразумевает под устойчивостью эколого-экономической системы.
3. В формуле (2.5) на стр. 60 определяется один из параметров авторской методики, описывающий темп прироста ВРП. Аргументируя включение этого показателя в перечень важных экономических индикаторов, автор говорит о том, что «быстрые темпы роста экономики региона означают аналогичный рост негативного антропогенного воздействия на окружающую природную среду». На самом деле, это не всегда справедливо –

например, для нефтедобывающего региона в период высоких цен рост ВРП, в значительной части своей состоящего из природной ренты, при постоянном объеме добычи не провоцирует роста экологических проблем.

4. Оценки бюджетной и экономической эффективности планируемой к предоставлению налоговой льготы, проведенные соискателем при анализе мероприятий, направленных на совершенствование экологического рынка в Кемеровской области, основаны на простейших официальных методиках и могут быть использованы только в качестве первого приближения. Более корректно эта задача могла бы быть решена с помощью полноценных методов регионального прогнозирования, учитывающих долгосрочные последствия применения налоговых льгот, связь между размером налоговой льготы, ее структурой по разным видам региональных налогов и последующим приращением объемов производства и дополнительными поступлениями в бюджет.

Несмотря на отмеченные замечания, диссертация Вержицкого Д.Г. представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи оценки состояния и формирования условий развития экологического рынка региона, имеющей существенное значение для разработки новых методов управления развитием социо-эколого-экономических систем.

Считаю, что диссертация Вержицкого Д.Г. на тему «Оценка условий развития экологического рынка региона (на примере Кемеровской области)» отвечает требованиям Положения ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика природопользования».

Официальный оппонент,
доктор технических наук, доцент

Лавлинский С.М.

Подпись *Лавлинский С.М.* и заверяю

Специалист по кадрам

Федор С.Н. Вутковский

00» январь 2014



*Новосибирский
касающийся все
иссе до ва тельности
государственные
учреждения*

(383) - 330-32-44