

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Вержицкого Данила Григорьевича «Оценка условий развития экологического рынка региона (на примере Кемеровской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: экономика природопользования»

Актуальность темы диссертационной работы. Экологизация является одним из перспективных направлений развития российской экономики. Исчерпание природных ресурсов и загрязнение окружающей среды создают весомую угрозу развитию отдельных регионов страны. Экологические риски признаются в качестве существенных в большинстве промышленно развитых центров. В связи с этим, вопросы совершенствования инструментария эколого-экономического регулирования имеют особую важность. На сегодняшний день в практике развитых стран повсеместно используются такие подходы к управлению природопользованием, которые основаны на экономической мотивации хозяйствующих субъектов. В диссертационной работе представлено исследование условий, способствующих формированию в эколого-экономических системах рыночных институтов, обеспечивающих обращение экологически значимых благ, которые в современной экономике функционируют на экологических рынках.

Целью работы является разработка методики оценки условий развития экологического рынка, которая бы позволила охарактеризовать их в совокупности и сформировать информационную основу для принятия управленческих решений при внедрении в региональный природоохранный механизм рыночных элементов, способствующих экологизации. Для достижения поставленной цели автором работы решаются следующие задачи:

- обобщаются подходы к сущности экологических рынков, исследуются трактовки указанного понятия в зарубежной и российской науке и практике;
- на основе анализа опыта зарубежных стран систематизируются условия развития экологических рынков;
- предлагается авторская методика оценки условий развития экологических рынков;

- производится апробация предложенной методики на примере регионов Сибирского федерального округа, составляется рейтинг регионов по критерию зрелости сложившейся в них инфраструктуры для развития экологических рынков, выявляются недостатки природоохранного механизма Кемеровской области, разрабатываются рекомендации по их устранению, также определяются перспективы экологизации экономики региона.

Научная новизна диссертационного исследования складывается из следующих элементов:

1) итогом систематизации опыта эколого-экономических систем являются выявленные автором условия развития экологического рынка, включающие в себя предпосылки, характеризующие исходное состояние эколого-экономической системы, а также элементы рыночной инфраструктуры, формируемые, в большинстве случаев, за счет применения мер эколого-экономического регулирования;

2) автором предложена методика балльно-рейтинговой оценки условий развития экологического рынка, отличающаяся от существующих подходов своей комплексностью и возможностью интерпретации полученных значений с позиции их соотношения с «эталонными»;

3) показан способ применения результатов оценки условий развития экологических рынков в системе регионального эколого-экономического регулирования, который нашел свое отражение в виде алгоритма, отличающегося от существующего наличием стадии предварительной оценки;

4) по результатам апробации предложенной автором методики составлен рейтинг регионов Сибирского федерального округа по критерию оптимальности условий соответствующих эколого-экономических систем для развития экологических рынков. Применение к Кемеровской области предложенного автором алгоритма дало возможность выявить ряд проблем в области эколого-экономического регулирования. Автором были предложены рекомендации по их устранению, а также определены перспективы экологизации экономики региона.

Степень обоснованности научных положений диссертации. Обоснованность выдвигаемых элементов научной новизны подтверждается корректностью применения инструментария исследования, глубиной проработки теоретических положений об экологических рынках, широким использованием зарубежных материалов

исследований, данных статистики, отсутствием противоречий с достижениями современной науки. Научная новизна диссертационной работы подтверждается 13-ю публикациями по теме диссертации, в том числе 4-мя статьями в изданиях, рекомендованных ВАК.

Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении существующих подходов к оценке состояния эколого-экономических систем, комплексном рассмотрении проблемы экологизации региональной экономики не только путем применения административных мер эколого-экономического регулирования, но и за счет развития рыночных институтов, способствующих разрешению противоречия между экономическим развитием и экологическим благополучием.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов для характеристики состояния эколого-экономических систем региона, формирования информационной основы в целях принятия управленческих решений в сфере экологизации.

Соответствие паспорту специальностей. Диссертация и автореферат соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (п. 7.5 «Исследование выбора критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений для различных уровней управления», п. 7.9 «Комплексная социо-эколого-экономическая оценка состояния территорий в целях совершенствования управления», п. 7.15 «Управление развитием социо-эколого-экономических систем»)

Замечания по диссертационной работе.

1) В первой главе, где рассматриваются основные элементы и условия развития экологического рынка, на мой взгляд, автор необоснованно не уделяет достаточного внимания анализу примеров удачного (механизм «бэбл-принципа» в ряде штатов США) и неудачного (Киотский протокол) использования одного из важнейших инструментов экологического рынка – торговли квотами на выбросы. Такой анализ был бы интересен с точки зрения логики диссертационного исследования: может быть, не получилось в тех странах, где не существовали условия для экологического рынка?

2) В дальнейших исследованиях было бы целесообразно уточнить предпосылки проведенного в диссертационном исследовании регрессионного анализа и полученных в его результате выводов.

Так, например, не корректно оценивать эффективность механизма платежей по полученной регрессии, характеризующей отрицательное влияние собранных экологических платежей на объемы атмосферных выбросов. Диссонанс между растущими взимаемыми экологическими платежами и снижающимися согласно официальной статистике объемами выбросов в Кемеровской области автор объясняет следующим фактом: реальные масштабы загрязнений превышают официально учитываемые и декларируемые предприятиями (стр. 94). Однако и суммарные объемы выбросов, и полученные платежи рассчитываются на основе полученной информации от предприятий, которая не проверяется ввиду отсутствия мониторинговых систем. С точки зрения оппонента, величину платы за негативное воздействие на окружающую среду нужно корректировать не с помощью коэффициентов, ежегодно устанавливаемых Федеральным законом «О бюджете» для индексации подобной платы (которые существенно отстают от инфляции), а с помощью индексов инфляции, что позволит оценить реальные размеры собираемых экологических платежей.

Кроме того, экологические платежи берутся в целом, а выбросы – на душу населения. Т.к. регрессии построены на основании динамических рядов указанных показателей, наблюдаемых в эколого-экономических системах с развитым экологическим рынком, а в некоторых из них (США, Япония) численность населения выросла в рассматриваемом периоде, то также зависимость может искажаться.

Требует логического обоснования положительный коэффициент корреляции между экологическими платежами и природоохранными затратами (таблица Ж1 в приложении), т.к. после упразднения Федерального и региональных экологических фондов, в которых аккумулировались платежи за негативное воздействие на окружающую природную среду, целевой характер их использования был потерян.

Высказанные замечания не снижают значимости проделанной автором работы, которая заслуживает безусловного внимания, полезна с теоретической, методической и практической точек зрения.

Соответствие диссертации критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Качество оформления диссертационной работы в целом соответствует предъявляемым требованиям. Автореферат достаточно полно отражает содержание, защищаемые положения и основные результаты диссертации. В публикациях Вержицкого Д.Г. отражено основное содержание выполненных исследований. Несмотря на за-

мечания, изложенные выше, можно сделать о высоком качестве представленной работы.

Область исследования соответствует специальности 08.00.05. – экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования). Диссертация является логически законченной работой, выполненной автором на высоком исследовательском уровне, содержащей значительное количество принципиально новых результатов, в достаточной степени апробированных. В целом работа удовлетворяет требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор, Вержицкий Д.Г., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник ФГБУ «Институт
экономики и организации промышленного
производства СО РАН»



Я подтверждаю удостоверяю
канцелярией *Сергей*

Тел.
(8-383)-
330-05-36